ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК КПСС

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА

ВЫПУСК I

ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВПШ и АОН при ЦК КПСС
МОСКВА 1960

ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК КПСС

Кафедра политической экономии

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА

ВЫПУСК I

ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВПШ и АОН при ЦК КПСС

МОСКВА 1960

Издаваемое учебное пособие представляет собой первый выпуск курса лекций по политической экономии социализма, подготовленное кафедрой политической экономии Высшей партийной школы при ЦК КПСС.

Авторами выпуска являются: доцент П. Т. Кухаев (главы I—IV) и профессор Я. М. Жуковский (глава V).

По поручению кафедры политической экономии ВПШ работа отредактирована кандидатом экономических наук А. Г Корягиным.

Глава I

НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ

Общие закономерности социалистической революции

Основоположники научного социализма установили, что развитие человеческого общества представляет собой поступательный естественно-исторический процесс. В своем постоянном движении человечество проходит ряд ступеней — общественно-экономических формаций. При этом на смену отжившему общественному строю неизбежно приходит новый, более прогрессивный строй. В современных условиях происходит крушение капитализма и утверждение нового, коммунистического способа производства. Это закономерный исторический процесс. Его нельзя предотвратить, так же как нельзя предотвратить движение земли вокруг солнца или смену дня и ночи.

Переход от одной общественно-экономической формации к другой совершается через социальную революцию, посредством которой происходит замена старых производственных отношений новыми, прогрессивными, создающими условия для быстрого развития производительных сил.

Революционная замена одного способа производства другим не является чем-то произвольным, а представляет собой такой процесс, который вытекает из назревших материальных условий жизни общества, результат действия объективных законов общественного развития, и прежде всего закона соответствия производственных отношений характеру производительных сил.

Вскрывая объективную основу перехода от одной общественно-экономической формации к другой, К. Маркс писал: «На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями... Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции» [1].

Действие этого закона в условиях капитализма, особенно на его высшей стадии, порождает объективные и субъективные предпосылки его замены социалистическим способом производства. Революционное ниспровержение капитализма становится назревшей необходимостью в силу следующих обстоятельств.

Во-первых, капитализм на стадии империализма приводит к всестороннему обобществлению производства. Высшая ступень этого процесса — государственно-монополистический капитализм, который является полнейшей подготовкой материальных предпосылок нового общественного строя — социализма. В своей знаменитой работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» В. И. Ленин писал: «Диалектика истории именно такова, что война, необычайно ускорив превращение монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм, *тем самым* необычайно приблизила человечество к социализму... Государственно-монополистический капитализм есть полнейшая *материальная* подготовка социализма, есть *преддверие* его, есть та ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, *никаких промежуточных ступеней нет*» [2].

Во-вторых, в ходе своего развития капитализм подготовляет ту общественную силу, которая призвана выполнить историческую роль могильщика отжившего строя и создателя нового способа производства — социализма. Такой общественной силой является пролетариат, который сплачивается и организуется самим механизмом крупного капиталистического производства. Пролетариат как самый передовой класс общества может и должен

---

[1] К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные произведения, т. I. Госполитиздат, 1955, стр. 322.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 333.

революционным путем превратить капиталистическую собственность в общественную собственность.

При этом объективные и субъективные предпосылки приводят капитализм к гибели не автоматически, а путем революции. В своей работе «Разногласия в европейском рабочем движении» В. И. Ленин писал: «Капитализм сам создает своего могильщика, сам творит элементы нового строя, и в то же время, без «скачка», эти отдельные элементы ничего не изменяют в общем положении вещей, не затрагивают господства капитала» [1].

Маркс, Энгельс и Ленин, исследуя закономерности развития капиталистического способа производства, создали теорию социалистической революции и вооружили ею трудящихся в борьбе за ликвидацию господства эксплуататорских классов.

История полностью подтвердила правильность марксистско-ленинской теории социалистической революции. Первой ее практической проверкой явилась Великая Октябрьская социалистическая революция в России. Она прорвала фронт империализма в его наиболее уязвимом звене, открыв новую эпоху во всемирной истории человечества — эпоху революционного перехода от капитализма к социализму. «Основным содержанием нашей эпохи, — говорится в Декларации Московского Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, — является переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией в России».

Не прошло и тридцати лет после свершения социалистической революции в России, как от мировой капиталистической системы отпал ряд стран Центральной и Юго-Восточной Европы и Азии, народы которых стали на путь строительства социализма. Народно-демократическая революция, осуществленная трудящимися этих стран под руководством своих марксистско-ленинских партий, явилась подтверждением гениального предвидения В. И. Ленина о том, что с каждым новым туром обострения классовой борьбы все новые и новые страны будут отпадать от мировой капиталистической системы.

Народно-демократическая революция в большинстве этих стран прошла два этапа — этап антиимпериали-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 16, стр. 318.

стической и антифеодальной и этап социалистической революции.

В новых исторических условиях эти два этапа резко сблизились между собой и превратились по существу в единый революционный процесс, руководимый на всем его протяжении рабочим классом. Эта особенность революции в странах народной демократии определила и некоторое своеобразие в осуществлении коренных социальных преобразований. Они нашли свое выражение прежде всего в том, что уже на демократическом этапе решался ряд задач социалистической революции. К их числу относится осуществление в той или иной степени национализации предприятий, ранее находившихся в руках оккупантов и тесно связанной с ними монополистической буржуазии. Своеобразие проявилось и в решении политических задач. Уже на демократическом этапе революции пролетариат прочно утвердил свою руководящую роль (гегемонию) в сфере государственного управления. При переходе к социалистическому этапу не возникало поэтому необходимости снова вести борьбу за завоевание власти. Имея в виду эти особенности революции в странах народной демократии, и в частности в Польше, Б. Берут в докладе II съезду ПОРП в 1954 году говорил: «...элементы демократических и социалистических преобразований переплетались, увязывались между собой, воздействовали друг на друга почти с первых дней возникновения и деятельности народной власти»[1].

Идеологи буржуазии пытались подорвать основы братских взаимоотношений между странами социалистического лагеря баснями о насильственном насаждении нового общественного строя в этих странах.

«Экспорт» революции является вымыслом врагов марксизма-ленинизма. Трудящиеся той или иной страны сами творят свою историю и отвергают навязывание им того или иного строя извне. Революционная смена отжившего свой век капиталистического способа производства социалистическим является объективным историческим процессом. В. И. Ленин категорически отрицал возможность делать революцию по «заказу». В работе «Война и революция» он писал: «Господство капитализма подры-

[1] Б. Берут. Отчетный доклад ЦК ПОРП II съезду партии Госполитиздат, 1954, стр. 6.

вается не потому, что кто-то хочет захватить власть. «Захват» власти был бы бессмыслицей. Господство капитализма прекратить было бы невозможно, если бы к этому не вело все экономическое развитие капиталистических стран... Никакая сила не разрушила бы капитализм, если бы его не подмыла и не подрыла история» [1].

Советское государство, сыгравшее решающую роль в разгроме фашистской Германии и империалистической Японии, не ставило и не могло ставить перед собой задачу навязывания социалистических порядков странам, на территории которых в силу военной необходимости оказались советские войска. Победа в революции была достигнута пролетариатом этих стран под руководством марксистско-ленинских партий, сплотивших вокруг себя широкие крестьянские массы. Совершенно ясно, что Советский Союз своими победами во второй мировой войне создал благоприятные условия для успешных революционных действий народных масс.

Революционный переход от капитализма к социализму, несмотря на его особенности в отдельных странах, представляет единый всемирно-исторический процесс. Путь к социализму у всех стран одинаков в основном, главном. Он обусловлен действием общих закономерностей перехода к социализму, которые требуют коренных экономических, политических и идеологических преобразований, обеспечивающих социалистическое переустройство общества. В. И. Ленин в работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», характеризуя международное значение Великой Октябрьской социалистической революции, писал: «...некоторые основные черты нашей революции имеют не местное, не национально-особенное, не русское только, а международное значение» [2].

В Декларации Московского Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран (ноябрь 1957 г.) четко сформулированы эти общие закономерности перехода всех стран от капитализма к социализму [3]. К ним относятся:

руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса, ядром которого является марксистско-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 381—382.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 5.

[3] См. Документы Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий. Госполитиздат, 1958, стр. 14.

ленинская партия, в проведении пролетарской революции в той или иной форме и установлении диктатуры пролетариата в той или иной форме;

союз рабочего класса с основной массой крестьянства и другими слоями трудящихся;

ликвидация капиталистической собственности и установление общественной собственности на основные средства производства;

постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства;

планомерное развитие народного хозяйства, направленное на построение социализма и коммунизма, на повышение жизненного уровня трудящихся;

осуществление социалистической революции в области идеологии и культуры и создание многочисленной интеллигенции, преданной рабочему классу, трудовому народу, делу социализма;

ликвидация национального гнета и установление равноправия и братской дружбы между народами;

защита завоеваний социализма от покушений внешних и внутренних врагов;

солидарность рабочего класса данной страны с рабочим классом других стран — пролетарский интернационализм.

Но все это отнюдь не означает полного единообразия действия общих закономерностей в конкретной обстановке строительства социализма в каждой стране. Жизнь уже показала, что механическое перенесение одними странами опыта других без учета национальных особенностей может принести социалистическому строительству только вред. Марксизм-ленинизм требует творческого подхода к осуществлению требований общих закономерностей социалистического строительства, строгого учета конкретно-исторических условий и национальных особенностей каждой страны. Исторический опыт строительства социализма в разных странах мировой социалистической системы подтверждает правильность следующего вывода В. И. Ленина: «Все нации придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариа-

та, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни»[1].

Чем же объясняется это многообразие форм использования общих закономерностей в практике социалистического строительства?

Во-первых, различием исторических условий развития стран, строящих социализм. В этом смысле обстановка, например, в Чехословакии и Китае далеко не одинакова, что требует и своеобразных методов осуществления социалистических преобразований. Так, в одном случае общенародная собственность на средства производства возникает преимущественно путем непосредственной экспроприации крупного капитала, а в другом — национализация широко сочетается с выкупом средств производства у буржуазии, использованием различных форм государственного капитализма.

Во-вторых, разным соотношением классовых сил в той или иной стране. В СССР, например, успешное развитие революции требовало решительного и в отдельные периоды вооруженного подавления свергнутых эксплуататорских классов. В Китае национальная буржуазия была сравнительно слаба и немногочисленна, она была заинтересована в ликвидации засилья иностранного монополистического капитала и компрадорской буржуазии. Это позволило Коммунистической партии Китая использовать иные методы преобразования капиталистического уклада в социалистический, провозгласить принцип политического союза с той частью национальной буржуазии, которая не выступала против революции.

В-третьих, чисто национальными особенностями отдельных стран, с которыми нельзя не считаться при строительстве социализма.

В-четвертых, различные страны строят теперь социализм уже не в одиночку, а в условиях сложившейся и развивающейся мировой социалистической системы, имея перед собой огромный опыт Советского Союза, опираясь на братскую взаимопомощь друг другу. Ясно, что эта новая международная обстановка способствует более полному учету исторических и других особенностей каждой страны в ее борьбе за построение социалистического общества.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 58.

Таким образом, народ каждой страны вносит много нового, особенного в методы социалистического строительства, но это не отрицает общих закономерностей, которые только проявляются своеобразно в зависимости от конкретных условий.

Перед лицом растущего единства народов социалистических стран современный ревизионизм взял на свое вооружение буржуазный тезис о так называемом «национальном коммунизме». Сторонники этого тезиса утверждают, что марксистско-ленинская партия каждой страны должна искать свои особые пути перехода к социализму, учитывать в строительстве социализма лишь специфические, национальные особенности и игнорировать общие закономерности. Подобная «теория» очень выгодна международной реакции. Она отравляет сознание трудящихся ядом шовинизма, помогает империализму в его попытках расколоть международное коммунистическое движение, ослабить единство стран социалистического лагеря.

Разнообразие форм перехода власти в руки трудящихся

Главным вопросом всякой социальной революции, в том числе и социалистической, является завоевание государственной власти восходящим революционным классом. В своей работе «Один из коренных вопросов революции» В. И. Ленин писал: «Несомненно, самым главным вопросом всякой революции является вопрос о государственной власти... Ни обойти, ни отодвинуть вопрос о власти нельзя, ибо это именно основной вопрос, определяющий *все* в развитии революции, в ее внешней и внутренней политике» [1].

Именно по этой определяющей черте социалистическая революция прежде всего и коренным образом отличается от революции буржуазной. В самом деле, ликвидация власти феодалов и установление политического господства буржуазии означает завершение революционного перехода от феодализма к капитализму, в то время как свержение эксплуататорских классов и утверждение власти трудящихся под руководством рабочего класса представляет собой лишь начало революционного перехода от капитализма к социализму.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 340.

Чтобы приступить к строительству социализма, необходимо прежде всего разрушить старое, буржуазное государство, являющееся органом политического господства буржуазии, орудием эксплуатации наемного труда капиталом, и установить власть трудящихся. Нельзя победить капитализм, не лишив буржуазию ее политического господства.

Марксистско-ленинское учение, а также исторический опыт неопровержимо говорят о том, что господствующие классы добровольно власти не уступают. Но вместе с тем острота классовой борьбы и ее формы в той или иной стране могут быть далеко не одинаковыми. В зависимости от этого возможен немирный и мирный путь перехода власти в руки трудящихся. Проведение пролетарской революции и установление диктатуры рабочего класса — это общая закономерность, причем она может осуществляться в разных формах. Это положение марксизма-ленинизма отграничивает творческий марксизм как от ревизионизма, пытающегося отрицать неизбежность социалистической революции и диктатуры пролетариата, так и от догматизма, признающего возможной только одну, немирную форму развития революции.

Немирный захват власти предполагает вооруженное восстание трудящихся масс во главе с рабочим классом. Он необходим там, где эксплуататорские классы оказывают вооруженное сопротивление пролетариату, идущему в авангарде социалистической революции. Именно такими были условия проведения Великой Октябрьской социалистической революции в России, которая представляет собой классическую форму осуществления перехода политической власти в руки трудящихся с использованием вооруженного восстания.

Современные реформисты утверждают, что будто для марксистов-ленинцев немирный метод свершения социалистической революции является единственным средством ликвидации власти эксплуататоров и установления власти трудящихся. Повторяя зады буржуазной «критики» марксизма, идеологи современного реформизма пытаются изобразить дело таким образом, будто марксисты при всех условиях выступают за вооруженное восстание, за гражданскую войну. Подобные утверждения есть попытка сознательно извратить марксистско-ленинское учение о путях социалистического преобразования общества.

Расчет простой — запугать трудящиеся массы «ужасами» пролетарской революции.

Основоположники марксизма-ленинизма неоднократно указывали, что революция в зависимости от внутренней и внешней обстановки может одержать победу как немирными, так и мирными средствами. Это глубоко научное положение Маркса и Ленина блестяще подтверждено опытом установления диктатуры пролетариата в большинстве стран народной демократии Европы и Азии. Перевес демократических сил и благоприятная для революционных преобразований международная обстановка не позволили эксплуататорским классам этих стран развязать гражданскую войну.

Марксизм-ленинизм никогда не отрицал возможности мирного развития революции, перехода власти в руки трудящихся без вооруженного восстания. Именно для пролетариата и его марксистско-ленинской партии характерно стремление к наиболее безболезненному, бескровному революционному преобразованию общества. Осуществление этой возможности полностью соответствует интересам рабочего класса и всего народа, общенациональным интересам каждой страны.

Великая Октябрьская социалистическая революция, хотя и развернулась в форме вооруженного восстания, была в свои первые месяцы самой бескровной революцией. И только после того, когда свергнутые эксплуататорские классы при поддержке мирового империализма организовали контрреволюционные мятежи против Советской власти, перешли к террору, убийствам, когда иноземными империалистами была предпринята интервенция с целью восстановления власти капиталистов и помещиков, лишь тогда разгорелась гражданская война, в ходе которой трудящиеся нашей страны отстояли исторические завоевания пролетарской революции.

В современных условиях, когда социализм вышел за рамки одной страны, превратился в мировую систему, соотношение сил на международной арене коренным образом изменилось в пользу социализма. В связи с этим возникли более благоприятные возможности завоевания власти трудящимися.

В решениях XX съезда КПСС и Декларации Совещания коммунистических и рабочих партий социалистических стран (1957 г.) были конкретизированы и развиты

дальше марксистско-ленинские положения о возможности мирного перехода власти в руки пролетариата. В этих документах показывается, что с дальнейшим укреплением и развитием мировой социалистической системы, ростом мирового рабочего и коммунистического движения формы перехода к социализму будут все более разнообразными.

Противоречия капитализма ныне достигли небывалой остроты, социально-классовая база пролетарской революции значительно расширилась. Теперь все слои населения испытывают на себе возрастающий гнет монополий. Вместе с движением за землю и ликвидацию остатков феодализма крестьянство все с большей силой ведет борьбу против эксплуатирующих его монополий. В антимонополистическую борьбу включаются интеллигенция и мелкая буржуазия. Следовательно, складываются все более реальные возможности для объединения большинства населения той или иной страны вокруг рабочего класса.

Именно поэтому в ряде стран создались условия использования парламента для перехода к социалистическим порядкам. Но для этого необходимо, чтобы рабочий класс под руководством марксистско-ленинской партии объединил вокруг себя трудящихся, все патриотические силы и добился прочного большинства в парламенте. Этот орган власти затем должен быть превращен из орудия, служащего классовым интересам буржуазии, в орудие, служащее трудовому народу, который только и может осуществить коренные социальные преобразования.

Однако мирный, как и немирный, путь перехода власти в руки трудящихся — это путь социалистической революции, который предполагает установление диктатуры пролетариата, ликвидацию частнокапиталистической собственности на основные средства производства и превращение их в общенародное достояние, проведение социалистических преобразований во всех областях жизни, ликвидацию эксплуатации человека человеком.

Мирный путь перехода от капитализма к социализму в понимании его марксистами-ленинцами не имеет ничего общего с трактовкой этого вопроса современными реформистами и ревизионистами.

В настоящее время реформисты буржуазных стран в целях обмана трудящихся широко используют так назы-

ваемую теорию «демократического социализма». Ее пропагандируют правые лейбористские деятели Англии и Австралии, социалисты Австрии и других капиталистических стран.

Сторонники этой теории утверждают, что к социализму якобы можно прийти путем медленных реформ, то есть посредством «постепенного врастания» капитализма в социализм. Главная роль в социалистическом преобразовании общества, по их мнению, принадлежит буржуазному государству, которое, усиливая контроль в области капиталистической экономики, будто бы ведет социалистическое строительство.

В действительности же теория «демократического социализма» выражает интересы финансового капитала и направлена на сохранение устоев современного капитализма.

Представители современного ревизионизма в своей борьбе с марксизмом находятся в полном идейном родстве как со старым, так и с новым реформизмом. В качестве основного фактора эволюционной «замены» капитализма социализмом они выдвигают государственно-монополистический капитализм.

Все «рецепты» современных реформистов и ревизионистов о магическом действии различного рода реформ в деле замены капитализма социализмом направлены на ревизию основных, проверенных жизнью положений марксизма-ленинизма о классовой борьбе, о социалистической революции и диктатуре пролетариата.

Необходимость и сущность переходного периода от капитализма к социализму. Диктатура пролетариата — орудие построения социализма

Переход от капитализма к социализму происходит не в результате кратковременного, мгновенного акта, а осуществляется на протяжении более или менее продолжительного исторического периода. Это обусловлено многогранностью тех задач, которые решает пролетарская революция, и главным образом особенностями возникновения социализма по сравнению со всеми досоциалистическими способами производства.

Социалистическая революция не ограничивается решением задачи установления политической власти трудящихся. В широком смысле слова она охватывает всю совокупность политических и экономических преобразо-

ваний в обществе, в результате которых происходит полная ликвидация капиталистических порядков, возникновение, развитие и победа социалистических производственных отношений.

Из особенностей возникновения социалистического способа производства и вытекает необходимость особого переходного периода от капитализма к социализму. Он представляет собой целую историческую эпоху — эпоху революционного преобразования капиталистических производственных отношений на основе ликвидации частнокапиталистической собственности в социалистические производственные отношения, эпоху воспитания рабочего класса как руководящей силы в построении социалистического общества. В этот период происходит перевоспитание мелкобуржуазных слоев общества в духе социализма и вовлечение их в социалистическое строительство.

Переходный период от капитализма к социализму нельзя рассматривать в качестве особой общественно-экономической формации. Он представляет собой историческую эпоху революционного превращения капитализма в социализм. Этот период не может миновать ни одна страна, даже при самых благоприятных внутренних и внешних условиях социалистического строительства.

Открытие и обоснование объективной необходимости особого переходного периода от капитализма к социализму принадлежит основоположникам научного социализма Марксу и Энгельсу. Но они жили задолго до победы социалистической революции и поэтому не могли дать подробного анализа сущности, сроков и характерных особенностей этого периода.

На основе опыта социалистической революции в России В. И. Ленин развил и углубил положения, выдвинутые Марксом и Энгельсом. Определяя задачи пролетариата и его авангарда — Коммунистической партии в социалистической революции, В. И. Ленин в 1919 году писал: «Его цель — создать социализм, уничтожить деление общества на классы, сделать всех членов общества трудящимися, отнять почву у всякой эксплуатации человека человеком. Эту цель нельзя осуществить сразу, она требует довольно продолжительного переходного периода от капитализма к социализму...»[1]

[1] В. И. Ленин. Соч., 29, стр. 358.

В своих трудах В. И. Ленин вскрыл основные особенности социалистической революции по сравнению со всеми предшествовавшими ей революциями.

В противовес реформистским и ревизионистским утверждениям о зарождении в современном капиталистическом обществе элементов социализма марксизм-ленинизм учит, что пролетарская революция совершается при отсутствии готовых форм социалистического уклада. Дело тут в том, что в отличие от прежних революций, в процессе которых происходила лишь смена одной формы частной собственности и одной формы эксплуатации другой, социалистическая революция означает наиболее глубокий, коренной переворот в общественных отношениях— она уничтожает всякую частную собственность на средства производства и всякую эксплуатацию человека человеком. Именно поэтому в недрах капитализма никаких «элементов социализма» возникнуть и не может. Социалистические производственные отношения, основой которых является общественная собственность, могут возникнуть только при условии ликвидации экономического могущества эксплуататоров, когда решающие средства производства переходят во владение всего общества. Но для этого нужен революционный скачок, в результате которого политическая власть переходит в руки трудящихся при руководящей роли рабочего класса.

В докладе на VII съезде РКП(б) (7 марта 1918 г.) В. И. Ленин говорил: «Отличие социалистической революции от буржуазной состоит именно в том, что во втором случае есть готовые формы капиталистических отношений, а Советская власть — пролетарская — этих готовых отношений не получает...»[1]. Основная задача буржуазной революции сводится к тому, чтобы захватить власть и привести ее в соответствие с буржуазной экономикой, стихийно сложившейся в недрах феодализма. Главная же цель пролетариата в социалистической революции заключается в том, чтобы, взяв власть в свои руки и используя объективные законы общественного развития, создать заново социалистическую экономику.

Таким образом, закономерности возникновения социалистического способа производства в корне отличны от закономерностей возникновения капитализма. Именно

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 68

эти особенности и вызывают необходимость особого переходного периода.

Переходный период от капитализма к социализму в политической области начинается с ликвидации государственной власти эксплуататорских классов и установления в той или иной форме диктатуры пролетариата, а в области экономической — с ряда коренных революционных преобразований, которыми положено начало существованию и развитию социалистического уклада народного хозяйства. Завершается же переходный период построением первой фазы коммунистического общества — социализма. С этого пункта новое общество вступает в полосу постепенного перехода от социализма к коммунизму и развивается уже на своей собственной экономической основе.

Длительность переходного периода для различных стран неодинакова. Она зависит прежде всего от условий экономического развития той или иной страны. В высокоразвитых странах капитала, создавших мощный производственный аппарат и достигших высокого уровня капиталистического обобществления производства, больше всего подготовлены технико-экономические предпосылки социализма. Здесь переходный период может быть более коротким, чем в экономически слаборазвитых странах.

Исторические сроки переходного периода зависят также от международной обстановки, в которой трудящимся той или иной страны, взявшим власть в свои руки, приходится осуществлять революционные преобразования капитализма в социализм. Совершенно ясно, что в современных условиях, когда уже имеется богатейший опыт социалистического строительства в СССР, когда сложилась и с каждым годом крепнет мировая социалистическая система, развивается братское сотрудничество и взаимопомощь социалистических стран друг другу, задачи переходного периода могут решаться в более сжатые сроки.

В течение переходного периода от капитализма к социализму, независимо от его длительности и особенностей в разных странах, решаются следующие основные задачи.

Во-первых, полностью устраняется с исторической арены отживший свой век капиталистический базис и создается новый, социалистический базис с соответству

ющей ему надстройкой. Окончательно ликвидируются эксплуататорские классы и все формы эксплуатации человека человеком.

Во-вторых, осуществляется постепенное социалистическое преобразование мелкотоварного уклада, состоящего из крестьянских хозяйств, а также хозяйств кустарей и ремесленников, путем их добровольного производственного кооперирования. Без решения этой задачи невозможно закрепить победу социализма и безраздельное его господство в народном хозяйстве.

В-третьих, создается материально-техническая база социализма в форме крупного машинного производства в промышленности и сельском хозяйстве, обеспечивающая непрерывный технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства.

В-четвертых, в течение переходного периода пролетариат как наиболее организованный класс осуществляет культурную революцию и решает задачу перевоспитания мелкобуржуазных слоев населения в духе социализма, ведет борьбу с пережитками капитализма в сознании людей, воспитывает и закаляет себя как силу, способную управлять страной, руководить строительством социализма.

Таким образом, в итоге переходного периода обеспечивается полная победа нового способа производства. Социалистический уклад становится безраздельно господствующим. Создаются материально-технические предпосылки перерастания социализма в коммунизм.

Переходный период от капитализма к социализму есть период активнейшей созидательной деятельности государства пролетарской диктатуры. К. Маркс в «Критике Готской программы» писал: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата*» [1].

Диктатура пролетариата есть государственное руководство обществом, осуществляемое рабочим классом.

---

[1] К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные произведения, т. II, стр. 23.

Только он как наиболее последовательно революционный класс способен обеспечить всю сумму преобразований, которые необходимы при переходе от капитализма к социализму. В. И. Ленин в своей работе «Великий почин», разъясняя научное, историко-философское понятие диктатуры пролетариата, подчеркивал, что только промышленные рабочие в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатируемых при создании нового общественного строя.

Ленинизм учит, что диктатура пролетариата как государственное руководство обществом со стороны рабочего класса есть общая закономерность перехода от капитализма к социализму, без использования которой не может обойтись ни одна страна, вставшая на путь строительства социализма. В работе «Государство и революция» В. И. Ленин писал: «Развитие вперед, т. е. к коммунизму, идет через диктатуру пролетариата и иначе идти не может, ибо *сломить сопротивление* эксплуататоров капиталистов больше некому и иным путем нельзя»[1]. Опыт всех социалистических стран показал правильность этого теоретического положения.

С установлением диктатуры пролетариата начинается процесс ликвидации капиталистических и создания социалистических производственных отношений. Но диктатура пролетариата является политической надстройкой. Не противоречит ли это своеобразие в возникновении социалистического способа производства одному из основных положений исторического материализма об определяющей роли экономического базиса в возникновении и развитии соответствующей ему надстройки? Отнюдь нет. Диктатура пролетариата порождается назревшей экономической потребностью развития общества. Обобществление производства при капитализме достигает такого уровня, который объективно требует превращения основных средств производства из частнокапиталистической в общественную собственность. В этом и проявляется с нарастающей силой действие закона соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Однако социалистическое обобществление основных средств производства не может быть претворено в жизнь при сохранении политического господства эксплуатато-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 433.

ров. Задачу ликвидации капиталистической и установления господства общественной собственности может решить только государство пролетарской диктатуры.

К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» указывали, что в результате социалистической революции пролетариат должен превратиться в господствующий класс и использовать свое новое положение для того, чтобы вырвать у буржуазии все средства производства, обеспечить рост производительных сил грядущего коммунистического общества.

Какие же задачи выполняет государство пролетарской диктатуры в переходный период от капитализма к социализму?

Прежде всего пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы конфисковать богатства буржуазии, вырвать из рук эксплуататоров землю, леса, фабрики, заводы, банки, железные дороги и т. п., отразить (при определенной исторической обстановке) с помощью вооруженной силы контрреволюционные атаки свергнутых, но неликвидированных капиталистов и помещиков, подавить их сопротивление. В. И. Ленин подчеркивал, что диктатура пролетариата есть «самая беззаветная и самая беспощадная война нового класса против *более могущественного* врага, против буржуазии, сопротивление которой *удесятерено* ее свержением (хотя бы в одной стране)...» [1]. Следовательно, установление диктатуры пролетариата означает классовую борьбу в новых формах против внутренней и международной буржуазии, мечтающей восстановить в стране, строящей социализм, старые, капиталистические порядки.

Насилие при всем этом далеко не исчерпывает содержания диктатуры пролетариата. Ее основное назначение состоит в созидательной работе по преобразованию общества на социалистических началах. «...Не в одном насилии, — писал В. И. Ленин, — сущность пролетарской диктатуры, и не главным образом в насилии. Главная сущность ее в организованности и дисциплинированности передового отряда трудящихся, его авангарда, его единственного руководителя, пролетариата» [2].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 7.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 358.

Буржуазные идеологи, реформисты и ревизионисты умышленно сводят задачи диктатуры пролетариата только к насилию и предают забвению ее великую созидательную роль, умалчивают о том, что рабочий класс использует средства насилия только в том случае, если свергнутые эксплуататорские классы угрожают его мирному творческому труду, социалистическим завоеваниям. А исторический опыт говорит об этом достаточно убедительно.

Чтобы совершить сложный процесс социалистического преобразования общества, рабочий класс устанавливает прочный союз с трудовым крестьянством, сохраняя за собой руководящую роль в этом союзе. Осуществление мер, направленных к обеспечению этого союза, есть общая закономерность социалистической революции. Объективная обусловленность этой закономерности для всех стран, идущих к коммунизму, вытекает из того, что в любой из них, где приходят к власти трудящиеся, нет такого положения, когда общество состояло бы из двух классов — буржуазии и пролетариата. В любой капиталистической стране, кроме пролетариата и буржуазии, существуют мелкие товаропроизводители — крестьяне, ремесленники. По своему положению в обществе рабочие и крестьяне имеют общие, коренные политические и экономические интересы в борьбе с капитализмом, в деле социалистического переустройства общества. Эти общие интересы и служат прочным фундаментом для союза рабочего класса с крестьянством. Без такого союза нельзя освободиться от бремени капиталистической эксплуатации и построить социалистическое общество.

Всемерное упрочение союза рабочего класса с крестьянством при авангардной роли пролетариата, его марксистско-ленинской партии составляет высший принцип диктатуры пролетариата. Рабочий класс использует все меры товарищеской помощи, убеждения и воспитания для того, чтобы обеспечить строительство социализма не только в городе, но и в деревне.

Установление диктатуры пролетариата, как уже говорилось, не означает прекращения классовой борьбы. Но в условиях переходного периода от капитализма к социализму, с изменением соотношения сил существенно изменяются формы и методы классовой борьбы. По мере ликвидации капиталистических элементов и установле-

ния социалистического образа жизни все большее значение приобретают воспитание новой дисциплины труда, преодоление пережитков капитализма в сознании людей и т. п.

Направляющей и руководящей силой в системе диктатуры пролетариата является революционная партия рабочего класса, вооруженная марксистско-ленинской теорией. Через нее рабочий класс осуществляет свою диктатуру, без нее он не может выполнить всемирно-историческую задачу построения коммунистического общества. Не случайно современные ревизионисты и атакуют именно идею ведущей роли революционной партии в системе диктатуры пролетариата, рассчитывая лишить рабочий класс политического руководства.

Переход от капитализма к социализму в различных странах характеризуется большим разнообразием конкретных форм пролетарской государственности. Формы диктатуры рабочего класса при этом складываются в зависимости от соотношения классовых сил и остроты классовой борьбы. Жизнь блестяще подтвердила правильность ленинских слов о том, что «переход от капитализма к коммунизму... не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: *диктатура пролетариата*» [1].

В СССР государственная форма диктатуры пролетариата выступает в виде Советской власти. Существенная черта Советов заключается в том, что они являются непосредственными организациями самих трудящихся, наиболее демократическими, максимально организующими революционную энергию и инициативу трудящихся в борьбе за победу нового, социалистического строя.

В странах Центральной и Юго-Восточной Европы после победы социалистической революции сложился строй народной демократии, который также является формой диктатуры пролетариата, успешно осуществляющей строительство социализма.

Следует отметить своеобразную черту диктатуры пролетариата в Китайской Народной Республике, где она выступает в форме демократической диктатуры народа и опирается не только на союз рабочего класса с

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 385.

крестьянством и другими непролетарскими трудящимися массами, но и на союз с национальной буржуазией.

Следует подчеркнуть, что эта особенность не противоречит природе и классовой сущности диктатуры пролетариата, ибо союз с национальной буржуазией и сотрудничество с более широким кругом демократических партий осуществляется в интересах мобилизации всех прогрессивных элементов для успешного строительства социализма. А в этом и состоит главная цель диктатуры пролетариата.

Итак, установление диктатуры пролетариата в той или иной форме и ее всемерное укрепление есть одна из общих закономерностей пролетарской революции и социалистического строительства. Учение марксизма-ленинизма о диктатуре пролетариата является острейшим оружием марксистско-ленинских партий в их борьбе за революционное преобразование капиталистического общества в социалистическое.

Глава II

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ

Социалистическое обобществление средств производства и обращения. Возникновение социалистического уклада

Рабочий класс с первых шагов своего политического господства приступает к планомерной ликвидации капиталистических и созданию социалистических производственных отношений. Такой коренной переворот в общественном строе требует обобществления средств производства и обращения, замены частной, и прежде всего капиталистической, собственности общественной, социалистической.

В наследство от капитализма пролетарское государство получает собственность частнокапиталистическую и собственность мелких товаропроизводителей — крестьян и ремесленников, производство которых основано на личном труде. Совершенно очевидно, что превращение этих двух форм частной собственности в социалистическую отличается как по срокам, так и методам. Причем с этим связаны и особенности возникновения двух форм социалистической собственности: государственной (общенародной) и кооперативной (групповой).

При обобществлении двух видов частной собственности не может быть применен один и тот же метод. Капиталистическая собственность подлежит экспроприации, ибо она является результатом присвоения чужого труда. С собственностью мелких производителей подобным образом поступить нельзя, ибо она имеет трудовое происхождение. Трудящееся крестьянство испытывает на себе

возрастающий гнет крупного капитала и является верным союзником рабочего класса в борьбе за ликвидацию капитализма и строительство социализма. Экспроприация средств производства мелких производителей неизбежно привела бы к нарушению союза рабочего класса с крестьянством, подорвала бы всякую возможность победы пролетарской революции и отбросила бы мелких товаропроизводителей в лагерь врагов рабочего класса. Задача обобществления средств производства в переходный период решается двумя путями: во-первых, основные средства производства эксплуататоров, составляющие командные высоты в экономике страны, экспроприируются и превращаются в общенародную форму социалистической собственности, которая становится основной экономической силой в народном хозяйстве; во-вторых средства производства мелких товаропроизводителей — крестьян, кустарей и ремесленников — обобществляются путем вовлечения их владельцев в различные формы кооперации, при соблюдении принципа полной добровольности. Этим кладется начало возникновению и развитию второй формы социалистической собственности — кооперативной (групповой). Такое преобразование осуществляется постепенно, на протяжении всего переходного периода, по мере подготовки материальных и других предпосылок. Тем самым решается наиболее трудная задача социалистической революции и социалистического строительства.

Итак, в процессе социалистических преобразований ликвидируются все формы частной собственности и возникает общественная социалистическая собственность в двух ее формах — государственной (общенародной) и кооперативной (групповой).

Главная особенность установления социалистической собственности заключается в том, что она возникает после перехода политической власти в руки трудящихся. Дело в том, что все виды частной собственности обусловливают однотипность общественных отношений — отношений эксплуатации человека человеком. Поэтому они и зарождались еще в недрах старой, уже отжившей формации. Возникновение же социалистической собственности ведет к коренному изменению общественных отношений — к ликвидации всякой эксплуатации, а равно и причин, ее порождающих. Такого преобразования обществен-

ных отношений в недрах капитализма произойти не может.

Реформисты и ревизионисты пытаются теоретически обосновать, что будто социалистический способ производства с его основой — общественной собственностью по типу прошлых общественно-экономических формаций рождается в недрах старого общества. Они утверждают, что якобы в недрах капитализма путем национализации, осуществляемой буржуазным государством в угоду монополиям, возникает так называемая «смешанная» экономика, в которой, по их представлению, все больше и больше начинают преобладать социалистические элементы. Огосударствленная часть капиталистической экономики будто бы представляет социалистический уклад, а государство принимает надклассовый характер. Это прямая ревизия марксизма-ленинизма, пропаганда идеи примирения антагонистических классовых интересов пролетариата и буржуазии.

Социалистическое обобществление основных средств производства эксплуататоров объективно подготовлено всем ходом развития капитализма. Характеризуя историческую тенденцию капиталистического накопления, К. Маркс писал: «Монополия капитала становится оковами того способа производства, который вырос при ней и под ней. Централизация средств производства и обобществление труда достигают такого пункта, когда они становятся несовместимыми с их капиталистической оболочкой. Она взрывается. Бьет час капиталистической частной собственности. Экспроприаторов экспроприируют» [1]. Диктатура пролетариата и призвана выполнить эту задачу.

Буржуазия и ее идеологи изображают социалистическое обобществление средств производства как беззаконие, учиняемое пролетариатом. На самом же деле экспроприация эксплуататоров является актом исключительной справедливости, так как она обращает в общенародное достояние то, что было награблено буржуазией в период первоначального капиталистического накопления и затем преумножено во сто крат путем эксплуатации наемного труда капиталом. Актом экспроприации капиталистической собственности лишь восстанавливается

[1] К. Маркс. Капитал, т. I, стр. 766.

историческая справедливость: созданные трудящимися средства производства отбираются у эксплуататоров и превращаются в собственность всего народа.

Социалистическое обобществление средств производства представляет собой единственный путь ликвидации основного противоречия капитализма — противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения, одну из общих закономерностей пролетарской революции и социалистического строительства.

Обоснование объективной необходимости этой закономерности было дано основоположниками научного социализма. В «Манифесте Коммунистической партии» по этому поводу К. Маркс и Ф. Энгельс писали: «Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил»[1].

Осуществляя социалистическое обобществление основных средств производства, пролетариат ставит перед собой ряд задач:

во-первых, вначале подорвать, а затем и ликвидировать основу экономического могущества эксплуататоров;

во-вторых, подвести под диктатуру пролетариата экономическую базу, без чего нельзя удержать политическую власть и осуществить дальнейшие социалистические преобразования в стране. Овладение командными экономическими высотами означает, что в ведущих отраслях хозяйства форма собственности приводится в соответствие с характером производительных сил;

в-третьих, создать необходимые объективные условия для планомерного развития народного хозяйства. Частная собственность на средства производства разъединяет отдельные предприятия, противопоставляет их друг другу, служит экономической основой анархии общественного производства. Обобществление же производства на базе социалистической собственности в решающих отраслях народного хозяйства устраняет разрушительную

---

[1] К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные произведения, т. I, стр. 27.

силу конкуренции между отдельными предприятиями за свое существование. Таким образом, капиталистическая конкуренция и анархия общественного производства сменяется планомерным, пропорциональным развитием народного хозяйства, хотя в первое время и не во всех его частях.

Рабочий класс изымает из рук буржуазии крупную промышленность, и в первую очередь тяжелую индустрию — ведущую силу общественного производства, являющуюся основой дальнейшего развития народного хозяйства по социалистическому пути. Вместе с тем обобществляются банки, средства связи и транспорта, а также крупные предприятия, обслуживающие сферу обращения. Устанавливается монополия внешней торговли или, исходя из конкретной обстановки, государственный контроль над внешнеторговыми операциями. Эта последняя мера служит своеобразным барьером от экономической интервенции капиталистических стран. Она способствует укреплению экономической независимости и хозяйственной самостоятельности стран, строящих социализм.

Социалистическое обобществление исключает отделение непосредственных производителей материальных благ от средств производства, которые перестают быть капиталом, орудием эксплуатации наемных рабочих. Рабочая сила, занятая в социалистических предприятиях, перестает быть товаром.

Процесс социалистического обобществления производства, учил В. И. Ленин, не исчерпывается самой экспроприацией экспроприаторов и передачей их средств производства в собственность трудящихся. Отбирая у буржуазии банки, заводы, фабрики и т. д., подавляя ее сопротивление, пролетариат решает тем самым разрушительную задачу. Он революционным путем ликвидирует старые, капиталистические производственные отношения. Но для создания социалистических отношений этого недостаточно. Национализированные предприятия, говорил Ленин, нужно обобществить на деле, превратить их в действительно социалистические предприятия, служащие удовлетворению растущих потребностей всех трудящихся.

«Вчера, — писал В. И. Ленин, — гвоздем текущего момента было то, чтобы как можно решительнее нацио-

нализировать, конфисковать, бить и добивать буржуазию, ломать саботаж. Сегодня только слепые не видят, что мы больше национализировали, конфисковали, набили и наломали, *чем успели подсчитать.* А обобществление тем как раз и отличается от простой конфискации, что конфисковать можно с одной «решительностью» без умения правильно учесть и правильно распределить, *обобществить же без такого умения нельзя»* [1].

Для того чтобы национализированные предприятия были «обобществлены на деле», необходимо, как подчеркивал В. И. Ленин, прежде всего наладить строжайший учет и контроль над производством и распределением продуктов, создать новый государственный аппарат для управления обобществленными предприятиями, принять меры к незамедлительному повышению производительности труда и т. д.

История строительства социализма в СССР и странах народной демократии свидетельствует о том, что социалистическое обобществление основных средств производства как общая и обязательная закономерность социалистической революции практически осуществлялось в различных странах мировой социалистической системы разными темпами и методами.

Различные методы и разные сроки социалистического обобществления средств производства эксплуататоров определялись (и будут впредь определяться) конкретными экономическими, историческими и другими особенностями развития той или иной страны, международной обстановкой, остротой классовой борьбы в стране и, в частности, отношением эксплуататорских классов ко всем социальным преобразованиям, проводимым пролетарским государством.

Но как бы ни были разнообразны конкретные формы революционного превращения основных средств производства эксплуататорских классов в общенародное достояние, все они представляют собой различные методы социалистической национализации.

Социалистическая национализация представляет собой революционное изъятие пролетарским государством собственности эксплуататорских классов и превращение

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 301.

экспроприированной собственности в государственную, социалистическую — всенародное достояние.

Все это говорит о том, что социалистическая национализация коренным образом отличается от капиталистической. В некоторых буржуазных странах в интересах монополий проводится национализация отдельных предприятий и даже целых отраслей промышленности. Чаще всего эта мера вызывается стремлением буржуазного государства спасти тех или иных капиталистов от банкротства. Оно выплачивает владельцам национализируемых предприятий полную их стоимость, а нередко сверх того в течение многих лет и проценты.

Реформисты стремятся выдать подобную национализацию за социалистическое мероприятие, а образуемую таким путем собственность буржуазного государства — за социалистическую собственность. Такое понимание природы буржуазной национализации не имеет ничего общего с действительностью. Ведь при этом характер капиталистического строя совершенно не изменяется. На национализированных предприятиях по-прежнему сохраняется эксплуатация. Только в качестве эксплуататора в этом случае выступает коллективный капиталист в лице буржуазного государства, представляющего интересы монополистического капитала в целом.

Трудящиеся Советской России во главе с рабочим классом под руководством Коммунистической партии впервые в истории осуществили социалистическое обобществление частнокапиталистической собственности. В силу сложившейся конкретной обстановки в стране эта задача была решена путем национализации без всякой компенсации.

В качестве переходной меры к социалистической национализации декретом правительства от 27 (14) ноября 1917 года в стране был введен рабочий контроль над общественным производством и распределением продуктов. Рабочий контроль был использован Советским государством как важнейшее орудие борьбы с саботажем и эксплуататорскими тенденциями буржуазии. Он сыграл важнейшую роль в накоплении органами пролетарской диктатуры и рабочим классом опыта в управлении хозяйством, послужил одним из средств подготовки организационно-технических условий для проведения «обобществления производства на деле».

Рабочий контроль, являющийся переходной мерой к национализации, обязателен во всех странах, вставших на путь строительства социализма, и особенно в тех, в которых до пролетарской революции не было или почти не было подготовленных организационно-технических условий для немедленной, непосредственной экспроприации экспроприаторов. Опыт социалистического преобразования в Китае как нельзя лучше подтвердил это. В КНР на капиталистических предприятиях до их преобразования в смешанные государственно-частные предприятия (до 1953 г.) широко осуществлялся рабочий контроль.

Первые шаги Советского государства по социалистическому преобразованию экономики были рассчитаны на выполнение указаний В. И. Ленина о том, что обобществление основных средств производства эксплуататорских классов должно происходить постепенно, по мере того как пролетариат будет хотя бы в основном овладевать искусством управления хозяйственной деятельностью национализируемых предприятий.

Приступая к решению задачи социалистической национализации в широком плане, Советское правительство первоначально предусматривало сочетание методов безвозмездной конфискации средств производства с частичным их выкупом у буржуазии. Наряду с этим В. И. Ленин указывал, что в условиях мирного осуществления революционных преобразований в стране вместе с социалистическими предприятиями могут существовать и смешанные, государственно-капиталистические, в которых будет в известной доле занят частный капитал и которые послужат переходной формой к предприятиям социалистическим.

Однако этот первоначально намеченный план в силу объективных причин не был полностью осуществлен. Дело в том, что изъятие из рук капиталистов основных средств производства и обращения и овладение командными высотами народного хозяйства в СССР пришлось проводить в обстановке самой ожесточенной классовой борьбы как с внутренней контрреволюцией, так и международным империализмом.

В условиях навязанной трудящимся нашей страны гражданской войны и иностранной интервенции Советское правительство отказалось от выплаты какой-либо

компенсации буржуазии за национализируемые предприятия и их изъятие было осуществлено быстрыми темпами и безвозмездно. Это диктовалось необходимостью в короткий срок сосредоточить командные высоты в руках Советского государства с тем, чтобы использовать их в борьбе с внутренней контрреволюцией и иностранной интервенцией.

Советскому государству пришлось отказаться и от сколько-нибудь широкого использования смешанных государственно-капиталистических предприятий. Русская буржуазия была тесно связана с монополистическими объединениями других стран, и, получая поддержку извне, она не желала работать под контролем органов Советской власти, а созданные государственно-капиталистические предприятия стремилась использовать в качестве средства сохранения своего экономического господства. Не желая сотрудничать с Советской властью, надеясь на ее скорое падение, буржуазия развернула злостный саботаж мероприятий, проводимых органами пролетарской диктатуры.

Национализация основных средств производства и обращения, осуществленная впервые в Советской стране, служит образцом творческого применения Коммунистической партией Советского Союза одной из общих закономерностей революционного перехода от капитализма к социализму.

Социалистическое обобществление основных средств производства в странах народной демократии было осуществлено именно на основе опыта Советского Союза, то есть путем национализации. Однако проведенная национализация в этих странах имела ряд своих особенностей.

Во-первых, социалистическая национализация капиталистических промышленных и торговых предприятий, банков, средств транспорта и связи частично была осуществлена уже на демократическом этапе революции, когда государственная власть в стране не выполняла еще функций диктатуры пролетариата. Национализация на демократическом этапе развертывания революции коснулась только тех предприятий, которые находились в руках оккупантов и тесно связанной с ними местной монополистической буржуазии. Это мероприятие было осуществлено быстро и без всякого возмещения.

Во-вторых, национализация значительной части основных средств производства эксплуататоров проводилась постепенно и в основном мирными средствами. Буржуазия не могла не учитывать международной и внутренней обстановки, сложившейся не в ее пользу, и не развязала гражданской войны, а там, где и были попытки некоторых кругов реакционной буржуазии резко обострить в стране классовую борьбу, они были сорваны подъемом народного движения. Основная масса капиталистических предприятий была национализирована уже на социалистическом этапе революции, когда государственная власть стала выполнять функции диктатуры пролетариата.

В-третьих, при осуществлении социалистической национализации применялся как метод безвозмездной экспроприации, так и частичный выкуп предприятий государством. За национализированное имущество, принадлежавшее капиталистам стран, входивших в антигитлеровскую коалицию, а также за предприятия средней и мелкой национальной буржуазии народно-демократические правительства производили частичную выплату их стоимости. Эта мера соответствовала указаниям основоположников научного социализма о том, что при определенных условиях возможен выкуп средств производства у эксплуататорских классов.

Большим своеобразием отличается процесс социалистического обобществления основных средств производства эксплуататорских классов в народном Китае.

В ходе демократического этапа революции здесь была выдвинута задача ликвидации собственности бюрократической компрадорской буржуазии, представители которой сотрудничали с иностранным монополистическим капиталом. Эта задача решалась постепенно, по мере освобождения территории Китая от иностранных интервентов и гоминдановских войск. После же провозглашения КНР (1 октября 1949 г.) вся собственность этой части эксплуататоров была обобществлена путем безвозмездной экспроприации. Конфискованные предприятия были превращены в государственные общенародные предприятия.

В результате осуществленных народной властью первых революционных мероприятий по ликвидации политического и экономического господства компрадорской

буржуазии, а также имущества иностранного капитала в руках пролетарского государства были сосредоточены основные средства производства в области промышленности и транспорта, а также финансы и торговля. В первый год после провозглашения КНР промышленные предприятия, перешедшие в собственность государства, производили 43,8 проц. всей промышленной продукции страны. На базе национализированных предприятий был создан государственный сектор экономики, где уже господствовали социалистические производственные отношения.

Таким образом, задача ликвидации частной собственности представителей компрадорской буржуазии и собственности иностранных монополий была решена в короткие сроки путем безвозмездной конфискации, то есть тем же методом, который впервые был применен в СССР.

Однако метод прямой экспроприации был непригоден для превращения в государственную (общенародную) собственность основной массы капиталистических предприятий — предприятий национальной буржуазии. Коммунистическая партия Китая правильно применила основные положения марксизма-ленинизма о революционных преобразованиях в переходный период. Конкретные условия китайской действительности, в которых развивалась народная революция, определили необходимость мирного и постепенного преобразования собственности национальной буржуазии в социалистическую посредством использования различных форм государственного капитализма. «Методы, которыми мы пользуемся при проведении социалистической революции, — говорил Мао Цзэ-дун, — это мирные методы... В условиях нашей страны применением мирных методов, то есть методов убеждения, воспитания, не только можно заменить единоличную собственность крестьян и кустарей социалистической коллективной собственностью, но также можно заменить капиталистическую собственность социалистической собственностью»[1].

Социалистическое преобразование капиталистической промышленности и торговли путем использования различных форм государственного капитализма началось в

---

[1] «За прочный мир, за народную демократию!», 27 января 1956 года.

Китае с 1950 года. В китайской практике получили развитие первичные и высшие формы госкапитализма.

Первичные формы госкапитализма использовались до 1953 года включительно. Они нашли свое выражение в том, что во взаимоотношениях государства с владельцами капиталистических предприятий использовались следующие методы:

а) снабжение частных предприятий сырьем,

б) предоставление заказов на переработку сырья и изготовление продукции,

в) централизованная закупка и сбыт на договорных началах вырабатываемой ими продукции.

Что касается капиталистических торговых предприятий, то им предоставлялась возможность торговли на комиссионных началах и по поручению.

После того как Китай завершил восстановление народного хозяйства и приступил к выполнению первого пятилетнего плана, а именно с 1954 года, первичные формы госкапитализма перестали соответствовать задачам дальнейшего социалистического преобразования страны. Народное правительство Китая перешло к использованию высших форм госкапитализма, стало переводить отдельные частнокапиталистические предприятия на смешанное государственно-частное управление. От такого управления на отдельных предприятиях в конце 1955 года был осуществлен переход к сплошному поотраслевому преобразованию всех предприятий капиталистической промышленности и торговли в смешанные государственно-частные, что явилось решающим шагом в превращении капиталистической собственности в общественную, социалистическую собственность.

Уже с самого начала создания смешанных государственно-частных предприятий (до осуществления поотраслевого преобразования) стал применяться выкуп имущества у национальной буржуазии. Причем народное правительство установило такую систему выкупа, которая не была связана с выделением дополнительных средств со стороны государства, а на эти цели шли ресурсы из доходов выкупаемых предприятий. На первом этапе преобразования частных предприятий в государственно-частные выкуп производился путем установления системы распределения прибылей предприятия: в зависимости от размера прибыли определялась и та ее часть,

которая отдавалась капиталисту, но каждый раз не более 25 процентов.

С переходом к поотраслевому преобразованию частных предприятий в государственно-частные выкуп принял форму выплаты установленного процента, то есть в течение определенного периода государство через отраслевые компании выплачивает капиталисту определенный процент (от 1 до 6 проц.). Предельный срок такого выкупа установлен по 1962 год, после чего предприятия полностью становятся собственностью государства.

При такой системе взаимоотношений между государством и капиталистами в смешанных предприятиях производственные отношения и собственность на средства производства претерпевают коренные изменения. Представители частного капитала уже не могут распоряжаться непосредственно предприятиями, право собственности капиталиста на средства производства выражается лишь в выплате ему гарантированного процента. Это дает возможность государству полностью использовать предприятия в соответствии с задачами социалистического строительства.

Благодаря именно этой политике, учитывающей конкретные условия, за период менее чем семь лет (до 1956 г.) после образования Китайской Народной Республики в основном была выполнена задача социалистического преобразования капиталистической промышленности и торговли, решен вопрос «кто — кого» в отношении собственности на средства производства К концу 1956 года 70 тыс. частных промышленных предприятий были преобразованы в смешанные государственно-частные предприятия. На них было занято 99 проц. рабочих и служащих, и они давали 99,6 проц. валовой продукции всех капиталистических предприятий страны. Подавляющая доля частных торговых предприятий также была преобразована в государственно-частные предприятия. В промышленности КНР фактически осталось два уклада: социалистический и государственно-капиталистический. В конце 1956 года доля социалистического уклада в выпуске валовой промышленной продукции (без кустарного производства) достигла 68,5 проц., государственно-капиталистического — 31,1 проц., а частнокапиталистического — 0,4 процента.

В ходе мирного и постепенного социалистического

преобразования капиталистической промышленности и торговли в КНР решался и другой огромной политической важности вопрос — перевоспитания основной массы представителей эксплуататорских классов, приобщения их к общественно полезному труду.

Насущной задачей пролетариата и трудящегося крестьянства, осуществляющих революционные преобразования общества, является немедленная ликвидация крупного помещичье-капиталистического землевладения в стране. Сама по себе эта мера относится к буржуазно-демократическому этапу революции. Но в зависимости от конкретно-исторической обстановки в той или иной стране она частично, а в отдельных случаях и полностью проводится в период развертывания социалистической революции. При этом социалистическая революция завершает те преобразования, которые не были осуществлены в ходе общедемократических преобразований.

В зависимости от соотношения классовых сил и ряда других причин революционное решение этой задачи может осуществляться, во-первых, путем конфискации земли крупных земельных собственников и национализации всей земли, превращения ее в общенародное достояние; во-вторых, путем конфискации всей земли крупных земельных собственников и передачи значительной ее доли в собственность трудящихся крестьян по принципу: земля принадлежит тому, кто ее обрабатывает. А часть земли национализируется и используется для организации крупных земледельческих хозяйств (госхозов).

Революционное решение вопроса о земле тем или другим путем обязательно предполагает ликвидацию крупного землевладения без всякого вознаграждения.

Как же конкретно осуществлялась аграрная реформа в различных странах мировой социалистической системы?

В Советском Союзе в силу сложившихся конкретно-исторических условий аграрная проблема нашла решение на этапе не буржуазно-демократической, а социалистической революции. Уже на второй день после Октябрьского переворота декретом II Всероссийского съезда Советов была осуществлена конфискация всей помещичьей земли и одновременно вообще ликвидировалось право частной собственности на землю, то есть практически она полностью национализировалась. Земля и ее

недра стали государственной собственностью — общенародным достоянием.

В России ликвидация частного землевладения в форме национализации была обусловлена тем, что само крестьянство, у которого были слабо развиты традиции частной земельной собственности, в подавляющем большинстве считало, что право частной собственности на землю должно быть отменено навсегда.

Аграрные преобразования в СССР, проведенные путем ликвидации частной собственности на землю вообще, создали благоприятные условия для перевода мелкого крестьянского хозяйства на рельсы крупного социалистического коллективного производства. В. И. Ленин писал: «Национализация земли, проведенная в России пролетарской диктатурой, наиболее обеспечила доведение до конца буржуазно-демократической революции... А кроме того национализация земли дала наибольшие возможности пролетарскому государству переходить к социализму в земледелии» [1].

Аграрные реформы, которые были проведены в большинстве стран народной демократии, в отличие от СССР имели две особенности: во-первых, они были полностью осуществлены (за исключением Китая) на буржуазно-демократическом этапе народной революции; во-вторых, в силу больших, чем у крестьянства дореволюционной России, традиций частной собственности аграрная проблема решалась вторым из указанных выше путей. Наряду с частичной национализацией основная доля конфискованной у помещиков земли была передана в собственность трудящихся крестьян на правах частной собственности (с известным выкупом), но без права применения наемного труда при ее обработке.

Крестьяне стран народной демократии, вступая в борьбу против помещиков, стремились получить землю в свою собственность. Поэтому немедленная национализация всей земли могла бы только подорвать основы союза рабочего класса и крестьянства.

В Китайской Народной Республике принцип решения аграрного вопроса был тот же самый, что и в других странах народной демократии. Согласно «Закону об аграрных преобразованиях в КНР» земля была безвоз-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 291.

мездно конфискована у помещиков и монастырей. Земля и другие средства производства, конфискованные у помещиков и церкви, на основе подушного распределения были розданы крестьянам. К концу 1952 года около 300 млн. безземельных и малоземельных крестьян получили свыше 47 млн. гектаров земли, ранее принадлежавшей крупным землевладельцам. На основе этого была ликвидирована существовавшая в Китае феодальная эксплуатация крестьян и подготовлены условия для социалистического преобразования мелкого крестьянского хозяйства.

Аграрная реформа в КНР имела и свои особенности. Основная из них состоит в том, что крупное землевладение в какой-то мере ликвидировалось на этапе буржуазно-демократической революции (в районах, освобождаемых от японских оккупантов и гоминдановской клики), а в своей основной части уже в период после провозглашения КНР.

В странах народной демократии, таким образом, стоит задача в ходе дальнейшего социалистического преобразования сельского хозяйства постепенно превратить землю в общенародное достояние.

Итак, первые революционные преобразования, осуществляемые пролетарским государством, — социалистическое обобществление основных средств производства эксплуататоров и аграрные реформы, приводят к тому, что в экономике страны полностью ликвидируются пережитки феодализма и в основном разрушается капиталистический базис. Капиталистический способ производства из господствующего превращается в один из укладов переходной экономики. Возникает социалистический уклад с его социалистическими производственными отношениями. В течение всего переходного периода он развивается и крепнет, становясь к концу его безраздельно господствующим укладом во всем народном хозяйстве.

Экономические уклады и классы в переходный период. Возникновение экономических законов социализма

Экономическая и классовая структура общества в переходный период носит своеобразный характер.

Главная особенность экономики любой страны, осуществляющей переход от капитализма к социализму, заключается в ее социальной неоднородности. Она многоукладна. Такую экономику, осо-

бенно в начальной стадии, нельзя назвать ни капиталистической, ни социалистической, ибо она включает в себя как элементы капитализма, так и элементы социализма.

Уже в самом начале переходного периода возникают и развиваются новые, социалистические производственные отношения, но вместе с тем существуют и старые отношения, досоциалистические хозяйственные уклады. В этом смысле и неправильно было бы рассматривать переходный период как самостоятельную общественно-экономическую формацию.

Экономические уклады — это различные формы общественного хозяйства, которые характерны для той или иной страны в определенный период ее развития.

В своей работе «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата» (1919 г.) В. И. Ленин указывал, что экономика переходного периода любой страны характеризуется сочетанием трех основных общественно-экономических укладов: социалистического, мелкотоварного и капиталистического. Правильность теоретического вывода В. И. Ленина полностью подтверждена опытом социалистического строительства в СССР и во всех странах народной демократии.

Наличие в переходной экономике наряду с социалистическим укладом мелкотоварного и частнокапиталистического укладов обусловлено объективными причинами.

Мелкотоварный уклад сохраняется потому, что хозяйство мелких товаропроизводителей города и деревни, основанное на их личном труде, не может быть экспроприировано пролетарским государством. Такая мера привела бы в конечном счете к нарушению союза рабочего класса с крестьянством. Оно не может сразу же быть переведено и на рельсы коллективного хозяйства. Для этого требуется известный срок, в течение которого создаются материальные и другие предпосылки социалистического преобразования хозяйств мелких товаропроизводителей.

В первые годы переходного периода сохраняется частнокапиталистический уклад. Это объясняется тем, что мелкое товарное производство, основанное на частной собственности, и наличие в капиталистическом укладе системы наемного труда неизбежно порождают капиталистические элементы. Вместе с тем пролетарское государство на первых порах своей деятельности не может

во всех сферах экономики полностью заменить капиталистическое хозяйство социалистическим. При определенных условиях оно использует капиталистические предприятия в целях восстановления производительных сил страны, полученных в наследство от старого строя.

Кроме трех основных общественно-экономических укладов переходной экономики, обязательных для любой страны, идущей к социализму, могут существовать и другие уклады. Это касается тех стран, где до пролетарской революции наряду с господствующей в экономике капиталистической формой существовали и докапиталистические формы хозяйства (Россия, Китай и др.), или тех стран, которые осуществляют переход к социализму, минуя капитализм.

В. И. Ленин, характеризуя своеобразие экономики переходного периода Советской России, писал: «Перечислим эти элементы (элементы переходной экономики. — *П. К.*):

1) патриархальное, т. е. в значительной степени натуральное, крестьянское хозяйство;

2) мелкое товарное производство (сюда относится большинство крестьян из тех, кто продает хлеб);

3) частнохозяйственный капитализм;

4) государственный капитализм;

5) социализм.

Россия так велика и так пестра, что все эти различные типы общественно-экономического уклада переплетаются в ней» [1].

Подобная пестрота переходной экономики Советской России была обусловлена характером ее предреволюционного развития. Примерно такая же структура была характерна для переходной экономики Китая и некоторых других государств.

Дадим краткую характеристику общественно-экономических укладов переходной экономики.

Социалистический уклад. Он включает промышленные, транспортные, сельскохозяйственные, торговые, банковые и другие предприятия, находящиеся в руках пролетарского государства, а также кооперацию всех видов. Его экономической основой является общественная собственность на средства производства, исклю-

---

[1] В. И Ленин. Соч., 27, стр. 303

чающая эксплуатацию человека человеком. Здесь нет анархии производства и конкуренции между отдельными предприятиями, экономика развивается планомерно.

Производственные отношения внутри социалистического уклада являются отношениями товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников. Средства производства перестали быть капиталом. Рабочая сила уже не является товаром, труд потерял наемный характер и превратился в труд на себя, на свое государство. Целью социалистического производства является не получение прибыли, а удовлетворение насущных потребностей трудящихся путем его непрерывного развития и совершенствования. Определяющей организационно-хозяйственной чертой производства этого уклада становится планирование. Производимые на этих предприятиях продукты являются государственной, общенародной собственностью.

Социалистический уклад является экономической основой диктатуры пролетариата, ее опорой в развертывании социалистического строительства. Он уже в начале переходного периода занимает значительный удельный вес и играет ведущую роль в экономике страны. В СССР в 1924 году на долю социалистического уклада приходилось 76,3 проц. валовой продукции промышленности (38,5 проц. всей валовой продукции народного хозяйства), 35 проц. национального дохода, 1;5 проц. валовой продукции сельского хозяйства и 47,3 проц. розничного товарооборота [1]. В КНР в 1949 году продукция социалистического сектора составляла 34,7 проц. всей валовой продукции промышленности [2]. В европейских странах народной демократии социалистический уклад уже в первые годы их существования стал преобладающим (за исключением сельского хозяйства) в переходной экономике, что видно из следующей таблицы (см. стр. 43).

Ведущая роль социалистического уклада определяется тем, что он охватывает все командные высоты народного хозяйства — крупную индустрию, транспорт, банки, средства связи и т. д. Этот уклад объединяет далее

[1] Достижения Советской власти за 40 лет в цифрах. Статистический сборник. Госстатиздат, 1957, стр. 14.

[2] Страны социализма и капитализма в цифрах. Госполитиздат, 1957, стр. 13.

Удельный вес социалистических форм хозяйства в экономике европейских стран народной демократии в 1950 году [1]
(в проц.)

Страны	В национальном доходе	В валовой продукции промышленности	В сельском хозяйстве (по обрабатываемой площади)	В розничном товарообороте
Албания	—	95,0	5,6	77,0
Болгария	68,6	97,7	44,2	94,0
Венгрия	70,0	97,0	—	70,0
ГДР	55,3*	76,5	5,7	47,2
Польша	70,0	96,8	—	85,9
Румыния	62,7	95,0	23,8	76,0**
Чехословакия	78,0	98,0	22,0	91,7

* В совокупном общественном продукте.
** 1951 год.

основную массу квалифицированных рабочих, обеспечивает более высокую производительность труда. Кроме того, социалистический уклад, где производственные отношения приведены в соответствие с производительными силами, всемерно поддерживается и развивается государством пролетарской диктатуры. В связи с этим производительные силы получают полный простор для своего развития.

Мелкотоварный уклад. Он является вторым основным укладом переходной экономики, включающим в себя хозяйства мелких товаропроизводителей города и деревни (трудящиеся крестьяне, кустари и ремесленники). С одной стороны, хозяйства мелких товаропроизводителей ведутся на основе частной собственности на средства производства, связаны с рынком и рядом своих признаков однотипны с капиталистическими хозяйствами; с другой — они принципиально отличаются от капиталистических хозяйств, так как ведутся самими производителями, без эксплуатации чужого труда.

В отдельных странах, где до революции мелкотоварный уклад был представлен многомиллионным крестьянством (Россия, Китай и др.), он в первые годы переходного периода занимает в народном хозяйстве значи-

[1] Страны социализма и капитализма в цифрах, стр. 14—24.

тельный удельный вес. Так, в СССР в 1923/24 году его доля в валовой продукции народного хозяйства составляла 51 процент.

Пока в стране, строящей социализм, существует мелкотоварный уклад, в своей основе однотипный с капиталистическим, остается и опасность реставрации капитализма, опасность стихийного порождения мелкотоварным укладом капиталистических элементов в форме перерастания некоторой части середняцких хозяйств в кулацкие. Имея в виду это свойство мелкотоварного уклада, В. И. Ленин писал: «Крестьянское хозяйство продолжает оставаться мелким товарным производством. Здесь мы имеем чрезвычайно широкую и имеющую очень глубокие, очень прочные корни, базу капитализма. На этой базе капитализм сохраняется и возрождается вновь — в самой ожесточенной борьбе с коммунизмом»[1].

Но развитие мелкотоварного уклада и его носителя — крестьянства в переходный период отличается одной особенностью, сущность которой состоит в том, что перед ним в новых исторических условиях открывается широкий путь социалистического преобразования. Объективной основой, определяющей эту возможность, выступает общность интересов крестьянства и рабочего класса, а также ведущая роль социалистического уклада в экономике.

Капиталистический уклад. Он включает временно существующие промышленные, сельскохозяйственные и торговые предприятия буржуазии в городе и деревне и предприятия, вновь возникающие в результате расслоения мелких товаропроизводителей. Наиболее типичным и многочисленным представителем капиталистического уклада является кулацкое хозяйство.

На капиталистических предприятиях рабочая сила выступает еще как товар, существуют отношения эксплуатации человека человеком. Устанавливаемое пролетарским государством новое трудовое законодательство ограничивает эксплуатацию наемных рабочих. Условия труда рабочих на предприятиях социалистического уклада действуют в этом же направлении.

Марксизм-ленинизм учит, что частнокапиталистический уклад можно вытеснить и окончательно ликвидиро-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 89—90.

вать только путем обобществления всего частного производства на социалистической основе, всемерного развития социалистических форм хозяйства.

В отдельных странах (СССР, Чехословакия и некоторые другие) частнокапиталистический уклад с самого начала переходного периода занимает незначительный удельный вес и представлен второстепенными хозяйственными объектами. Так, в СССР на долю этого уклада в 1923/24 году приходилось 8,9 проц. валовой продукции народного хозяйства. А в некоторых странах народной демократии, где собственность национальной буржуазии преобразовывалась в социалистическую путем использования различных форм госкапитализма, капиталистический уклад на первых порах переходного периода занимал значительное место. Так, в Китае доля частнокапиталистического уклада в промышленной продукции в 1949 году была равна 63,3 проц., а в 1956 году (после преобразования) снизилась до 0,4 процента.

Таковы три основных общественно-экономических уклада, составляющих экономическую структуру общества в переходной экономике любой страны, осуществляющей переход от капитализма к социализму.

Особенностью экономики переходного периода в СССР, а также в некоторых странах народной демократии — Китае, Вьетнаме и других — является наличие в ее составе еще двух укладов: патриархального и государственно-капиталистического.

Патриархальный уклад, или натуральное крестьянское хозяйство, имел место в отдаленных районах СССР. В отличие от мелкотоварного патриархальное хозяйство не было или почти не было связано с рынком. Его удельный вес в СССР составлял в 1923/24 году 0,6 проц. валовой продукции всего народного хозяйства.

Патриархальный уклад существовал и в тех странах народной демократии (МНР, Албания, КНР), в экономике которых до вступления их на путь социалистического строительства имелись докапиталистические формы хозяйства.

Пятым общественно-экономическим укладом, наличие которого возможно в переходной экономике отдельных стран, строящих социализм, является государственный капитализм.

В. И. Ленин, разрабатывая теорию социалистического строительства, много внимания уделял проблеме государственного капитализма. Он указывал на особенно большую роль этого общественно-экономического уклада там, где в переходной экономике преобладает мелкотоварный уклад. Ленин отмечал прогрессивное значение крупных госкапиталистических предприятий по сравнению со стихийно развивающимися миллионами хозяйств мелких товаропроизводителей.

Государственный капитализм в СССР существовал в виде концессий, аренды, а также смешанных государственно-частных предприятий.

В условиях экономической разрухи и значительного удельного веса мелкотоварного уклада Советская власть хотела использовать государственно-капиталистические предприятия для обуздания мелкобуржуазной стихии, для скорейшего восстановления народного хозяйства. Однако успехи в развитии крупного социалистического производства, с одной стороны, и нежелание частного капитала пойти на соглашение с государством пролетарской диктатуры — с другой, привели к тому, что госкапитализм не получил в СССР заметного развития. Его удельный вес, по данным баланса народного хозяйства на 1923/24 год, составлял один процент во всем совокупном продукте страны.

Иначе обстоит дело в Китайской Народной Республике, где иные исторические условия и другое соотношение классовых сил позволили пролетарскому государству всячески поощрять насаждение смешанных государственно-частных предприятий и использовать их в интересах социалистического строительства.

Государственный капитализм в Китае представляют смешанные государственно-частные предприятия, контролируемые и регулируемые народно-демократическим государством. По мере перехода от низших форм госкапитализма (государственное снабжение сырьем, закупки продукции и др.) к высшим формам (смешанные государственно-частные предприятия) приближается окончательное решение задачи преобразования частнокапиталистической собственности в государственную, общенародную собственность.

В 1952 году доля государственно-капиталистических предприятий в общем объеме продукции крупной про-

мышленности составляла 6 процентов. К лету 1956 года, когда был завершен процесс перевода капиталистических предприятий Китая на положение смешанных государственно-частных, они по стоимости давали свыше 99 проц. продукции и в них было занято 98 проц. рабочих и служащих бывших капиталистических предприятий.

Госкапитализм используется и в экономике ГДР, где частные промышленные и торговые предприятия привлекаются к социалистическому строительству путем участия в них государства. При этом бывшие частные предприятия становятся полугосударственными.

Таковы пять общественно-экономических укладов, которые образуют экономическую структуру общества в период перехода от капитализма к социализму в СССР и в ряде стран народной демократии. Из них три — социалистический, мелкотоварный и частнокапиталистический — уклада обязательны для любой страны, осуществляющей революционный переход от капитализма к социализму.

Наличие разных общественно-экономических укладов, однако, вовсе не означает, что переходная экономика выступает в виде конгломерата ничем не связанных между собой секторов, каждый из которых развивается обособленно. На самом деле между всеми укладами переходной экономики существует тесная связь, что обусловлено единством процесса воспроизводства. Между ними происходит постоянный обмен хозяйственной деятельностью. Ведущую роль при этом играет социалистический уклад. Он оказывает решающее воздействие на всю экономику переходного периода, определяет основную тенденцию ее движения.

Развитие экономики переходного периода неуклонно идет в направлении окончательной победы социалистического уклада. Из ведущего, а затем и преобладающего он постепенно превращается в единственную, безраздельно господствующую форму хозяйства. Мелкотоварный уклад преобразуется на социалистических началах. Капиталистический уклад в той или иной форме ликвидируется. Преодоление многоукладности, победа социализма во всем народном хозяйстве и означают завершение переходного периода.

Трем основным общественно-экономическим укладам в условиях переходного периода соответствуют и три класса: социалистическому — рабочий класс, мелкотоварному — мелкая буржуазия (особенно крестьянство) и частнокапиталистическому — буржуазия. Однако положение этих классов в обществе коренным образом изменяется по сравнению с их положением при капитализме.

В. И. Ленин писал, что «классы остались, но *каждый* видоизменился в эпоху диктатуры пролетариата; изменилось и их взаимоотношение»[1]. Вместе с тем Ленин показывает те изменения, которые происходят в положении классов в обществе с установлением диктатуры пролетариата.

Рабочий класс при капитализме является классом угнетенным, эксплуатируемым, лишенным средств производства. При завоевании пролетарской диктатуры он превращается в господствующий класс, который держит в своих руках государственную власть, владеет основными средствами производства, руководит трудовым крестьянством и совместно с ним строит новое, социалистическое общество, подавляя сопротивление эксплуататоров.

Крестьянство из промежуточного и второстепенного класса, каким оно было при капитализме, становится основным классом общества. Социалистическая революция освобождает трудящихся крестьян от помещичье-капиталистической эксплуатации. Они получают из рук пролетарского государства землю в пользование или в собственность по принципу «земля принадлежит тем, кто ее обрабатывает», получают экономическую и иную помощь. В самом начале переходного периода подрывается основа противоположности между городом и деревней, ограничивается эксплуатация деревни городом.

С самого начала переходного периода существенно изменяется характер социального расслоения крестьянства. Благодаря всесторонней материальной помощи социалистического государства трудящемуся крестьянству происходит осереднячивание деревни. Середняк становится центральной фигурой в сельском хозяйстве. Так, если из общего количества крестьянских дворов в доре-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 94.

волюционной России 65 проц. было бедняцких, 20 проц. середняцких и 15 проц. кулацких, то в СССР к 1929 году, к началу массового кооперирования, бедняцкие хозяйства составляли 35 проц., середняцкие — 60 проц. и кулацкие — 4—5 процентов. Подобный процесс характерен и для других стран, строящих социализм.

Союз рабочего класса с трудящимся крестьянством под руководством рабочего класса, направленный против эксплуататоров, является высшим принципом диктатуры пролетариата, и он все более и более укрепляется.

Вместе с тем в переходный период крестьянство остается еще классом мелких собственников, ведет мелкотоварное производство. Это определяет двойственную природу крестьянства: как труженик он тяготеет к пролетариату, но как частник он тяготеет к буржуазии. Двойственная природа крестьянства является экономической основой неантагонистических противоречий между рабочим классом и крестьянством по вопросам о ценах, налогах и т. д.. Но коренные интересы рабочих и крестьян — укрепление диктатуры пролетариата, развертывание социалистического строительства, ликвидация капиталистической эксплуатации — совпадают. В этом незыблемая основа союза рабочего класса с крестьянством.

Одной из главных форм борьбы против буржуазии в переходный период является государственное руководство крестьянством со стороны пролетариата, отрыв трудящихся крестьян от буржуазии, установление прочного союза рабочего класса с крестьянством.

Пролетарское государство, ликвидируя эксплуатацию, спасает от нужды и разорения многомиллионные массы трудящихся крестьян, кустарей и ремесленников. Через различные формы кооперации они вовлекаются в общий фронт социалистического строительства.

В переходный период коренным образом изменяется положение эксплуататорских классов. Они лишаются не только политической власти и привилегий, но и собственности на землю, фабрики, заводы, на значительную часть капитала. Из основного класса буржуазия превращается во второстепенный класс.

Классу капиталистов уже в начале переходного периода наносится решающий удар, но он полностью еще не добит; его экономическая мощь сломлена, но еще не

уничтожена полностью. Класс капиталистов не может примириться со своим новым положением, делает неоднократные попытки восстановить свое былое господство, оказывает сопротивление революционной деятельности диктатуры пролетариата.

Сила буржуазии не может быть измерена лишь ее численностью, ее долей в населении. Свергнутая в отдельных странах буржуазия в своей борьбе с диктатурой пролетариата опирается на поддержку международного капитала, на остающиеся в ее руках средства производства и деньги, на сохранившиеся связи с буржуазной интеллигенцией, чиновничеством, на «искусство» государственного, военного и экономического управления. Сила буржуазии в переходный период коренится также в мелкотоварном производстве, которое постоянно рождает капиталистические элементы.

Пролетарское государство подавляет всякое сопротивление буржуазии, проводит политику ее ограничения и вытеснения, постепенно подготавливает экономические условия для окончательной ликвидации капиталистических элементов в той или иной форме, учитывая конкретно-исторические условия строительства социализма в данной стране.

Что же касается класса помещиков, то он ликвидируется на буржуазно-демократическом этапе революции или в самом начале переходного периода путем упразднения экономической основы помещичьего господства — крупного землевладения.

Таковы те коренные изменения, которые происходят в положении отдельных классов общества после установления диктатуры пролетариата.

Опыт строительства социализма в СССР и странах народной демократии показывает, что с установлением пролетарской диктатуры, возникновением и укреплением позиций социалистического уклада создаются необходимые материальные условия для постепенного прекращения действий экономических законов капитализма, для возникновения и расширения сферы действия экономических законов социализма. Эти законы, как и законы любого другого способа производства, имеют объективный характер. Но вместе с тем они коренным образом отличаются от экономических законов капитализма как по своему содержанию, так и по характеру действия.

По своему содержанию все возникающие экономические законы социализма выражают существенные связи социалистических производственных отношений, основой которых является общественная собственность на средства производства. Экономические же законы капитализма выражают существенные связи капиталистических производственных отношений, которые базируются на частнокапиталистической собственности на средства производства и представляют собой отношения эксплуатации человека человеком.

Экономические законы капитализма в силу господства частной собственности действуют стихийно. Здесь они пробивают себе путь как слепая, разрушительная сила за спиной товаропроизводителей. Экономические же законы социализма действуют как познанная экономическая необходимость. Пролетарское государство познает новые экономические законы и использует их в интересах строительства социализма.

С развертыванием социалистического обобществления решающих средств производства и овладением диктатурой пролетариата командными высотами народного хозяйства теряет свою господствующую роль основной экономический закон капитализма — закон прибавочной стоимости. Вместе с тем возникает и начинает действовать основной экономический закон социализма — закон непрерывного роста и совершенствования производства на базе высшей техники в целях все более полного удовлетворения растущих потребностей общества. Цель социалистического производства определяет всестороннее развитие главной производительной силы общества — трудящегося человека.

На первых порах переходного периода основной экономический закон социализма непосредственно действует лишь в социалистическом укладе народного хозяйства. А в рамках частнокапиталистического уклада еще сохраняет в известной мере свою силу закон прибавочной стоимости. Однако основной экономический закон социализма оказывает воздействие и на другие уклады, в том числе и на частнокапиталистический. Это обусловлено ведущей ролью социалистического уклада в переходной экономике. Владельцы частнокапиталистических предприятий вынуждены были оплачивать стоимость рабочей силы, в какой-то мере сообразуясь с уровнем заработной

платы на социалистических предприятиях. Кроме того, законы пролетарского государства обязывают частных предпринимателей обеспечивать социальное страхование рабочих, предоставлять им оплачиваемые отпуска, определяют длительность рабочего дня, обязывают строго следить за техникой безопасности, охраной труда и т. д.

Основной экономический закон социализма, определяя развитие социалистического уклада, постепенно становится направляющей силой развития всего народного хозяйства. Действия этого закона ограничивают тенденцию стихийного развития частнокапиталистического и мелкотоварного производства, выбивают почву у капиталистических элементов, лишают их возможности овладеть экономикой страны.

В начале переходного периода на базе обобществления средств производства в социалистическом укладе теряет силу закон конкуренции и анархии производства, возникает и начинает действовать экономический закон социализма — закон планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства.

Общественная собственность на средства производства порождает необходимость и возможность планомерного развития экономики. Возникают условия для постоянного поддержания необходимой пропорциональности путем сознательного регулирования и управления производством.

На основе действия этого закона и в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма происходит распределение средств производства и рабочей силы между отраслями и предприятиями социалистического уклада.

Непосредственной сферой действия закона планомерного развития народного хозяйства является социалистический уклад. В несоциалистических укладах, и прежде всего в капиталистическом, продолжает действовать закон конкуренции и анархии производства. Но экономические уклады в переходной экономике не отделены друг от друга китайской стеной.

Процесс материального производства является единым и в переходный период. Вследствие взаимозависимости укладов переплетаются действия закона планомерного развития народного хозяйства и закона конкуренции и анархии производства. Их роли, однако, далеко нерав-

ноценны. Закон планомерного развития народного хозяйства с самого начала становится определяющей силой. Он оказывает косвенное воздействие и на другие уклады. Это вытекает как из решающей роли социалистического уклада в экономике переходного периода, так и социалистического характера государственной власти.

Действие закона планомерного развития народного хозяйства создает необходимость и возможность планирования производства в социалистическом секторе. Формы и методы планирования вырабатываются и совершенствуются постепенно. Пролетарское государство с первых дней своего существования начинает в возрастающих масштабах развертывать плановую работу. Об этом свидетельствует опыт строительства социализма как в СССР, так и странах народной демократии. Уже I Всероссийский съезд Советов народного хозяйства, состоявшийся в мае—июне 1918 года, обсуждал вопросы, связанные с составлением общехозяйственного плана страны. Первым перспективным планом развития народного хозяйства, охватившим ведущие отрасли, был план ГОЭЛРО, принятый VIII Всероссийским съездом Советов в декабре 1920 года.

Страны народной демократии, вступив на путь строительства социализма, используют огромный опыт Советского Союза. Они с самого начала своего существования перешли к народнохозяйственному планированию. Первыми шагами в этом направлении явились двух- и трехлетние планы, рассчитанные на восстановление народного хозяйства, повышение жизненного уровня трудящихся, создание исходной базы для перестройки отраслевой структуры экономики, а также составление перспективных планов на более длительные сроки (пятилетки, а в Польше — шестилетки).

Новые экономические условия порождают и закон неуклонного роста производительности общественного труда. Действия этого закона ведут к тому, что, как правило, на предприятиях социалистического уклада при достаточном обеспечении их сырьем, топливом и квалифицированными рабочими производительность труда резко повышается.

Создание и развитие социалистического уклада обусловило возникновение и действие нового экономического закона в области распределения продуктов — закона рас-

пределения в соответствии с количеством и качеством труда, затраченного каждым работником. Действие этого закона обусловливает связь личных интересов каждого работника с общегосударственными интересами. Закон распределения по труду отрицает принцип уравнительного распределения, который подрывает у работников материальную заинтересованность в труде.

В соответствии с требованиями закона распределения по труду пролетарское государство совершенствует формы заработной платы, вводит сдельную и премиальную формы оплаты, что способствует пониманию каждым работником связи между производительностью труда и заработной платой.

В начале переходного периода возникают и начинают действовать и другие экономические законы социализма (закон социалистического накопления, социалистический закон народонаселения и др.).

Наряду с новыми экономическими законами, порождаемыми изменившимися экономическими условиями, в переходный период сохраняется товарное производство, а, следовательно, продолжает действовать и закон стоимости. Однако в связи с обобществлением значительной части средств производства, действием основного экономического закона социализма и закона планомерного развития народного хозяйства роль товарного производства и закона стоимости изменяется. Они используются пролетарским государством в интересах строительства социалистической экономики и ликвидации капиталистических элементов. Закон стоимости теряет роль регулятора в социалистическом укладе, но сохраняет ее с известными ограничениями в мелкотоварном и капиталистическом укладах.

В переходный период товарное производство, закон стоимости, деньги, кредит, финансы несли еще на себе печать буржуазной экономики. Но пролетарское государство использовало их для укрепления смычки города с деревней, усиления ведущей роли социалистического уклада, для ограничения и вытеснения капиталистических элементов как из сферы производства, так и из сферы обращения.

Успехи социалистического строительства в ходе осуществления задач переходного периода ведут к тому, что

сфера действия экономических законов капитализма при этом постепенно сужается, а в конце переходного периода они окончательно сходят со сцены, теряют силу.

Противоречия и классовая борьба в переходный период

Для переходного периода, как уже было сказано, характерно наличие ряда взаимосвязанных общественно-экономических укладов, глубокая противоречивость развития экономики. Эта противоречивость обусловлена прежде всего существованием двух диаметрально противоположных укладов — социалистического и частнокапиталистического, которые развиваются в противоположных направлениях и в ожесточенной борьбе между собой.

Наличие в переходной экономике различных укладов и антагонистических классов обусловливает существование основного противоречия — противоречия между родившимся, но на первых порах еще слабым социализмом, которому принадлежит будущее, и свергнутым, но вначале еще сильным капитализмом, имеющим корни в мелкотоварном производстве. В работе «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата» В. И. Ленин писал: «Теоретически не подлежит сомнению, что между капитализмом и коммунизмом лежит известный переходный период. Он не может не соединять в себе черты или свойства обоих этих укладов общественного хозяйства. Этот переходный период не может не быть периодом борьбы между умирающим капитализмом и рождающимся коммунизмом; — или иными словами: между побежденным, но не уничтоженным, капитализмом и родившимся, но совсем еще слабым, коммунизмом»[1].

Это противоречие имеет антагонистический характер и проявляется в борьбе между рабочим классом и основными массами крестьянства, с одной стороны, и буржуазией — с другой. Борьба между противостоящими силами ведется во всех областях общественной и хозяйственной жизни по принципу «кто — кого». По определению Ленина, в переходный период идет упорная борьба, кровавая и бескровная, насильственная и мирная, военная и хозяйственная, педагогическая и административная, против сил и традиций старого общества.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 87.

Марксизм-ленинизм учит, что сосуществование противоположных укладов переходной экономики в силу их совершенно различных экономических основ без борьбы невозможно. «Теория равновесия», выдвигавшаяся в СССР правыми капитулянтами, ничего общего с марксизмом-ленинизмом не имеет. Согласно «теории равновесия» социалистический и капиталистический уклады могут якобы вполне мирно уживаться в стране, вступившей на путь социализма. Этот вариант так называемой теории мирного «врастания» капитализма в социализм опровергнут опытом СССР и стран народной демократии, где социалистическая экономика победила и побеждает в борьбе, а не на основе «мирного» сосуществования двух противоположных укладов.

Грубым извращением марксизма-ленинизма являются утверждения современных ревизионистов о том, что основным противоречием переходного периода якобы является противоречие между растущим бюрократизмом государственного аппарата и демократическими устремлениями трудящихся, строящих социализм. Отсюда они делают вывод: чем скорее отомрут организаторские и хозяйственные функции социалистического государства, тем успешнее пойдет строительство социализма. Этот тезис ревизионистов рассчитан на ослабление диктатуры пролетариата и играет на руку классовому врагу.

Наряду с антагонистическим противоречием — противоречием между развивающимся социализмом и разбитым, но окончательно еще не уничтоженным капитализмом, в переходный период имеют место и неантагонистические противоречия. К ним относятся, во-первых (в экономически слаборазвитых странах), противоречие между самой передовой формой политической власти — властью трудящихся под руководством рабочего класса — и отсталой, унаследованной от дореволюционного режима технико-экономической базой, между новыми производственными отношениями и отсталыми общественными производительными силами. Это противоречие имело место в переходной экономике СССР и в той или иной степени в большинстве стран народной демократии. Во-вторых, противоречие между объединенной на базе общественной собственности крупной социалистической промышленностью и мелкособственническим крестьянским хозяйством. Оно находит выражение в том, что социали-

стическая промышленность развивается по принципу расширенного воспроизводства, а мелкотоварное единоличное крестьянское хозяйство не всегда может осуществлять даже простое воспроизводство. В. И. Ленин указывал на необходимость разрешения этого противоречия путем перехода к крупному социалистическому производству в деревне. Наличие этого противоречия в экономике переходного периода подтверждено опытом социалистического строительства в СССР и во всех других странах мировой социалистической системы.

К неантагонистическим противоречиям переходного периода относятся также противоречия между рабочим классом и крестьянством по ряду текущих не коренных вопросов хозяйственной политики, в частности об уровне цен, о размерах налога и т. д.

Построение социализма возможно лишь на основе разрешения как антагонистических, так и неантагонистических противоречий, которые различны по самой своей природе. Следовательно и методы их разрешения не могут быть одинаковыми.

Первые два неантагонистических противоречия переходного периода разрешались в СССР и разрешаются в странах народной демократии в ходе социалистической индустриализации страны и социалистического преобразования сельского хозяйства. Об этом будет подробно сказано ниже.

Противоречия же между рабочим классом и крестьянством разрешаются путем проведения политики последовательного укрепления союза рабочих и крестьян. В. И. Ленин, обосновывая пути и методы разрешения этих противоречий, предупреждал нашу партию, что при неправильной политике отношения между рабочим классом и крестьянством могут дойти до раскола и неантагонистическое противоречие может превратиться в антагонистическое.

Основное противоречие переходного периода — противоречие между умирающим капитализмом и развивающимся социализмом — разрешается полной ликвидацией капиталистического уклада и заменой его социалистическим укладом. В зависимости от конкретных условий пролетарское государство в этих целях проводит политику ограничения и вытеснения капиталистических элементов или постепенного преобразования частнокапиталистиче-

ских предприятий в социалистические через различные формы госкапитализма. Но и в том и в другом случае речь идет о классовой борьбе. Классовая борьба между пролетариатом и буржуазией в течение всего переходного периода неизбежна в силу коренной противоположности их интересов. Пролетариат, взяв власть, ставит перед собой задачу ликвидации эксплуатации и построения нового общества, а свергнутые эксплуататорские классы своих позиций без борьбы не сдают.

Острота и формы проявления классовой борьбы в различной конкретно-исторической обстановке не одинаковы. Трудящиеся во всяком случае не заинтересованы в обострении классовой борьбы. Но это зависит не от трудящихся, а от поведения эксплуататорских классов внутри страны и на международной арене.

Классовая борьба в период строительства социализма развивается не по прямой линии, а имеет свои повороты и зигзаги. На отдельных этапах в зависимости от внутренней и международной обстановки социалистического строительства она может резко усиливаться и принимать самые острые формы вплоть до вооруженных столкновений.

Такое течение классовой борьбы подтверждается опытом строительства социализма не только в СССР, но и в странах народной демократии. Так, в СССР резкое обострение классовой борьбы имело место в период с 1918 по 1920 год (гражданская война) и в период сплошной коллективизации; в Польше и Венгрии — осенью 1956 года, в КНР — в 1957 году (борьба с правыми элементами) и т. д.

Основные виды классовой борьбы в переходный период те же самые, что и при капитализме — политическая, экономическая и идеологическая борьба. Но это не означает, однако, что в переходный период конкретные формы проявления классовой борьбы остаются неизменными. В. И. Ленин указывал, что установление диктатуры пролетариата есть продолжение классовой борьбы в новых условиях и в новых формах. Это обусловлено изменением обстановки, в которой происходит классовая борьба.

Политическое господство дает пролетариату возможность использовать в борьбе против буржуазии ряд новых могущественных средств вплоть до государственно-

го аппарата с его органами принуждения и подавления, управления и воспитания.

В. И. Ленин, исходя из конкретной обстановки развития классовой борьбы в Советской России, указывал на ее главные формы в переходный период: подавление сопротивления эксплуататоров во всех формах его проявления (заговоры, саботаж, воздействие на мелкую буржуазию и т. д.); гражданская война; «нейтрализация» мелкой буржуазии, особенно крестьянства; «использование» буржуазии (пролетариат должен не только подавлять сопротивление, не только осуществлять «нейтрализацию» буржуазии, но и брать себе на службу некоторых ее представителей, например специалистов); воспитание новой дисциплины.

Все эти конкретные формы проявления классовой борьбы имели место в СССР в условиях переходного периода от капитализма к социализму. С теми или иными особенностями они проявились (кроме гражданской войны) и во всех странах народной демократии.

Строительство социализма осуществляется не вслепую, а на базе научно обоснованной экономической политики, учитывающей главные закономерности социалистической революции и социалистического строительства.

Рассмотрим кратко основные принципы экономической политики пролетарского государства, осуществляемой в переходный период от капитализма к социализму.

Ленинский план построения социализма. Основные принципы экономической политики в переходный период

В экономике переходного периода существуют различные общественно-экономические уклады и классы, различные типы производственных отношений, действуют экономические законы, присущие социалистическому и капиталистическому укладам. В силу такого своеобразия социально-экономических условий в переходный период объективно имеются две возможности: возможность победы социализма на основе полной ликвидации капиталистических элементов и возможность реставрации капитализма.

Строительство социализма при наличии этих двух возможностей требует разработки и проведения в жизнь соответствующей экономической политики, то есть совокупности мер пролетарского государства, рассчитанных на ликвидацию капиталистических элементов и полную

победу социализма. Научная основа такой политики состоит в использовании общих закономерностей перехода от капитализма к социализму и объективных экономических законов социализма. При этом пролетарское государство должно учитывать, во-первых, состояние экономики страны, унаследованной от старого общественного строя, и, во-вторых, соотношение классовых сил, сложившееся в переходный период.

Экономическая политика в переходный период должна вести, с одной стороны, к постепенному превращению социалистического уклада в безраздельно господствующую социалистическую систему хозяйства, а, с другой стороны, всемерно содействовать укреплению классового союза рабочих и крестьян при одновременной ликвидации класса буржуазии. Такой единственно правильной политикой переходного периода, проверенной на опыте строительства социализма в СССР, явилась новая экономическая политика (нэп). Новой эта политика была по сравнению с политикой «военного коммунизма», которую было вынуждено осуществлять Советское государство в период гражданской войны и иностранной интервенции (1918—1920 гг.).

Основы новой экономической политики впервые были изложены В. И. Лениным в его работах, написанных в 1918 году, «Очередные задачи Советской власти», «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности», «Набросок плана научно-технических работ» и др.

Это был гениально обоснованный ленинский план построения социализма, который начал претворяться в жизнь Советской страной с первых месяцев ее существования. На основе ленинских положений, с учетом конкретной обстановки и национальных особенностей проводятся социалистические преобразования во всех странах народной демократии.

Составными элементами ленинского плана являются: упрочение диктатуры пролетариата, союза рабочих и крестьян при руководящей роли рабочего класса в этом союзе; социалистическая индустриализация страны на основе электрификации всего народного хозяйства; социалистическое преобразование сельского хозяйства путем перевода мелких крестьянских хозяйств на рельсы крупного коллективного земледелия; осуществление культурной революции. При практическом осуществлении

этого плана большое значение имела ленинская теория о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой, стране в условиях капиталистического окружения.

Ленинский план построения нового общества в СССР исходил из того, что экономической основой социализма может быть только крупная машинная индустрия, прежде всего тяжелая промышленность, способная вооружить все народное хозяйство новой и новейшей техникой. Только на базе развития тяжелой промышленности возможно было ликвидировать технико-экономическую отсталость страны и построить социалистическое общество.

Ленинский план строительства социализма предусматривал также укрепление экономической связи между городом и деревней на основе всемерной помощи социалистического города мелкокрестьянской деревне. Для этого пролетарское государство укрепляло торговую смычку между государственной промышленностью и мелкокрестьянским хозяйством, развивало государственную и кооперативную торговлю. Целью такой торговой смычки служило преобразование при помощи социалистической промышленности мелкотоварного крестьянского хозяйства в крупное коллективное социалистическое производство.

Все эти мероприятия, содержавшиеся в ленинском плане строительства социализма в СССР, намечалось проводить уже с первого года существования Советской власти. С мая 1918 года Советское государство стало налаживать обмен товарами с деревней путем купли-продажи, а частная торговля разрешалась под контролем местных продовольственных органов. Однако развернувшаяся во второй половине 1918 года гражданская война и иностранная интервенция вызвали необходимость перехода к другой политике, получившей название «военного коммунизма», которая проводилась с середины 1918 года по март 1921 года.

Экономическая суть этой политики заключалась в том, что Советская власть, взяв в свои руки всю промышленность и продовольственное дело, запретила частную торговлю хлебом и другими продуктами. Была введена продразверстка, в соответствии с которой все излишки продовольствия сверх определенной нормы учитывались и изымались у крестьян для снабжения армии и трудя-

щихся городов. Была введена также всеобщая трудовая повинность для всех классов.

Политика «военного коммунизма», хотя и была вынужденной, сыграла свою положительную роль. Она дала возможность обеспечить разгром сил внутренней контрреволюции и интервенции четырнадцати капиталистических государств. Она сохранила и упрочила диктатуру пролетариата и ее основу — союз рабочего класса и крестьянства. Но вместе с тем «военный коммунизм», будучи военно-политическим союзом, не являлся политикой, отвечающей хозяйственным задачам рабочего класса в мирный период построения социализма. Эта политика не вытекала из экономических условий, из требований экономических законов, действовавших в переходный период. Наоборот, «военный коммунизм» не соответствовал этим требованиям, шел вразрез с ними.

«Военный коммунизм» с его продразверсткой и запрещением торговли лишал крестьян материальной заинтересованности в производстве продуктов, препятствовал развитию экономической смычки города и деревни. Поэтому политика «военного коммунизма» не является обязательной для всех стран, вступающих на путь строительства социализма. В СССР она была продиктована гражданской войной и иностранной интервенцией. В странах народной демократии, которые избежали гражданской войны, необходимость в подобной политике не возникла.

После окончания гражданской войны в мирных условиях развития Советской страны понадобились новые формы взаимоотношений рабочего класса с крестьянством. Продолжение политики «военного коммунизма» ставило под угрозу союз рабочего класса и крестьянства. Она вместе с тем сильно сдерживала рост производительных сил. Чтобы обеспечить восстановление и подъем народного хозяйства, и прежде всего ведущей отрасли — промышленности, необходимо было сельскохозяйственное сырье. Для решения этой задачи надо было также снабдить индустриальных рабочих продовольствием. А дать все это могло только сельское хозяйство.

В силу изменившихся условий потребовались и новые формы экономической связи (смычки) города и деревни, основанные на широком использовании рыночных отно-

шений и денежного хозяйства. Нужно было стать на рельсы новой экономической политики.

Теоретическая сторона вопроса о необходимости перехода от политики «военного коммунизма» к нэпу была изложена В. И. Лениным в его докладе о замене разверстки натуральным налогом на X съезде РКП(б) 15 марта 1921 года.

Основной смысл нэпа заключался в том, чтобы путем новых форм экономического союза рабочего класса с крестьянством вовлечь крестьянские массы в социалистическое строительство. В. И. Ленин, выступая на X съезде РКП(б), подчеркивал, «что только соглашение с крестьянством может спасти социалистическую революцию в России, пока не наступила революция в других странах»[1]. А это требовало учета и удовлетворения потребностей крестьян как мелких товаропроизводителей.

Удовлетворить их нужды было возможно двумя путями. Во-первых, за счет разрешения свободы торговли, поскольку такая потребность у крестьян обусловливалась экономической природой мелкотоварного частного хозяйства. Во-вторых, дать достаточное количество промышленных товаров нуждающейся в них деревне, что в тех условиях было трудно осуществить.

Разумеется, свобода торговли означала оживление капитализма за счет выделения из состава среднего крестьянства капиталистических элементов. На это противоречие, объективно возникающее в стране при наличии многоукладной экономики, указывал В. И. Ленин. Он говорил: «...можно ли до известной степени восстановить свободу торговли, свободу капитализма для мелких земледельцев, не подрывая этим самым корней политической власти пролетариата? Можно ли это? Можно, ибо вопрос — в мере»[2].

Нэп — это экономическая политика, которая была рассчитана на допущение капиталистических элементов в экономике, но при сосредоточении командных высот в руках пролетарского государства; она была рассчитана на победу социалистических элементов над капиталистическими, на ликвидацию эксплуататорских классов и создание экономического фундамента социализма. Ожив-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 192.
[2] Там же, стр. 196.

ление капиталистических элементов происходило не в ущерб элементам социалистическим, а при полном сохранении ведущей роли социалистического уклада в стране. На основе нэпа развертывалась упорная экономическая борьба между сохранившимся капитализмом и растущим, всемерно развивающимся социализмом.

Нэп был рассчитан на то, чтобы, не нарушая интересов пролетариата, укрепить экономический и политический союз рабочего класса и крестьянства, учесть и удовлетворить требования среднего крестьянства.

Нэп предусматривал сохранение товарных отношений в целях развертывания обмена продуктами между различными собственниками: государством, с одной стороны, и миллионами мелких товаропроизводителей, крестьян — с другой.

Коммунистическая партия, направляя усилия рабочих и крестьян на решение задач строительства нового общества, встала перед необходимостью использовать торговлю в интересах социализма. Торговля в начале нэпа служила основным звеном, ухватившись за которое пролетарское государство могло вытянуть всю цепь хозяйственного строительства. В. И. Ленин выдвинул задачу «учиться торговать» с тем, чтобы экономически победить капитализм его собственным оружием. Задача состояла в том, чтобы овладевать торговлей, повышать в ней долю социалистического уклада и на основе роста экономической мощи государства обеспечить победу социализма над капитализмом.

Развитие экономических связей между городом и деревней, между промышленностью и сельским хозяйством в форме товарно-денежных отношений вызвало в свою очередь необходимость распространения этих форм и на экономические отношения внутри социалистического уклада. Это выразилось прежде всего в развитии государственной и кооперативной торговли предметами потребления взамен натурально-пайковой системы распределения периода «военного коммунизма», в переходе на денежную оплату труда, а также в переводе государственных предприятий на хозрасчет. В резолюции XI съезда партии «Роль и задачи профсоюзов в условиях новой экономической политики» было записано: «Перевод госпредприятий на так называемый хозяйственный расчет неизбежно и неразрывно связан с новой экономической

политикой, и в ближайшем будущем неминуемо этот тип станет преобладающим, если не исключительным. Фактически это означает, в обстановке допущенной и развивающейся свободы торговли, перевод госпредприятий в значительной степени на коммерческие основания»[1].

Таким образом, в ходе строительства социализма проблема товарно-денежных отношений встала прежде всего как проблема смычки между городом и деревней. Их использование явилось важнейшей экономической формой укрепления и развития классового союза и сотрудничества рабочих и крестьян в общей борьбе за социализм.

Проведение политики, аналогичной нэпу в СССР, является объективной необходимостью для всех стран, вступающих на путь строительства социализма и имеющих более или менее сохранившийся многочисленный класс мелкого и среднего крестьянства. Эта политика предусматривает укрепление рыночных связей между промышленностью и сельским хозяйством, и без нее в переходный период от капитализма к социализму существование и укрепление диктатуры пролетариата невозможно. В. И. Ленин, выступая в декабре 1921 года с отчетным докладом ВЦИК и СНК IX Всероссийскому съезду Советов, подчеркивал это с особой силой. Он говорил, что «не может быть другой экономической связи между крестьянством и рабочими, т. е. земледелием и промышленностью, как обмен, как торговля. Вот в чем суть»[2].

Нэп предполагает ожесточенную борьбу социалистических элементов с капиталистическими, вытеснение последних из экономики страны. Поэтому даже развитые в экономическом отношении страны с победой в них пролетарской революции не могут избежать нэпа при переходе от капитализма к социализму. Обосновывая международное значение нэпа, В. И. Ленин говорил: «Та задача, которую мы решаем сейчас, пока — временно — в одиночку, кажется задачей чисто русской, но на деле это — задача, которая будет стоять перед всеми социалистами»[3].

---

[1] КПСС в резолюциях и решениях, ч. I. Госполитиздат, 1954, стр. 604.

[2] В. И. Ленин. Соч. т 33, стр. 132

[3] Там же, стр. 151.

Опыт строительства социализма в СССР и других странах мировой социалистической системы подтвердил этот гениальный вывод В. И. Ленина. Экономическая политика, проводимая в странах народной демократии под руководством марксистско-ленинских партий, в своих основных и главных чертах совпадает с политикой нэпа в СССР. Это обусловлено тем, что в переходной экономике стран народной демократии существуют те же экономические уклады, которые в свое время имелись и в СССР.

Итак, любая страна в переходный период от капитализма к социализму не может обойтись без осуществления экономической политики, аналогичной нэпу. Сохранение товарного производства и рыночных связей в той или иной мере необходимо для успешного решения задач социалистического строительства.

Вместе с тем экономическая политика стран народной демократии имеет и свои особенности. Строительство социализма здесь осуществляется уже не в одиночку, а в условиях тесного сотрудничества стран мировой социалистической системы, что обеспечивает более быстрое, с меньшими трудностями, чем в СССР, продвижение вперед. Кроме того, эти страны могут творчески использовать богатейший опыт строительства социализма в СССР.

Экономическая политика пролетарского государства в переходный период от капитализма к социализму была рассчитана не только на укрепление союза рабочего класса с крестьянством, но и на создание материально-технической базы социализма, на коренное преобразование производственных отношений общества. Это достигается прежде всего социалистической индустриализацией страны и социалистическим преобразованием сельского хозяйства.

Глава III

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

Создание материально-технической базы социализма — важнейшая задача переходного периода

В период становления социализм укрепляет свои позиции в борьбе с отживающим свой век капитализмом, используя материально-техническую базу, унаследованную от старого общественного строя. Однако каждый новый общественный строй может получить все возможности для прогрессивного развития, обеспечить более высокую производительность общественного труда лишь на собственной материально-технической основе. Эта задача и должна быть решена в переходный период от капитализма к социализму.

Марксизм-ленинизм учит, что материально-технической базой социализма может быть только крупное машинное производство, господствующее во всех отраслях народного хозяйства. В проекте тезисов доклада о тактике РКП(б) на III конгрессе Коммунистического Интернационала В. И. Ленин писал: «Единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие»[1].

Создание материально-технической базы социализма представляет в той или иной мере общую задачу для всех стран, вступающих на путь строительства социализма. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, характером материально-технической базы социализма, которая предполагает господство крупного машинного производства во всех отраслях народного хозяйства.

---

[1] В. И. Ленин Соч., т. 32, стр. 434

Капитализм оказался не в состоянии решить такую задачу. Даже в высокоразвитых капиталистических странах сохраняются отрасли и предприятия, производство которых основано на примитивной технике с преимущественным применением ручного труда. Такая неравномерность в использовании крупного машинного производства обусловлена границей капиталистического применения машин и скачкообразностью развития отдельных отраслей относительно друг друга, порождаемой господством частной собственности и анархией производства.

Во-вторых, необходимостью создания такой структуры общественного производства, которая отвечала бы потребностям строительства социализма и коммунизма. Стихийно сложившаяся в индустриально-развитых капиталистических странах структура экономики рассчитана на извлечение монопольно высоких прибылей и далеко не отвечает действительным общественным потребностям. В качестве примера можно указать на разбухшие производственные мощности автомобильной промышленности в США, а также ряда других отраслей.

В-третьих, задачей ликвидации стихийно сложившихся при капитализме диспропорций между отдельными отраслями хозяйства и налаживания новых производственных связей, необходимостью рационального размещения производительных сил по экономическим районам страны.

Объем этих задач для различных стран не одинаков. Их решение связано с особенно большими трудностями для тех стран, которые получают в наследство от старого общественного строя слаборазвитую материально-техническую базу.

В аграрных странах приходится заново или почти заново создавать ряд отраслей тяжелой промышленности. В странах с развитой промышленностью возникает необходимость в перестройке структуры общественного производства, в создании новых народнохозяйственных пропорций, в улучшении размещения производства и т. п.

Сроки создания материально-технической базы социализма в различных странах разные. Они зависят от двух основных обстоятельств. Во-первых, от состояния материальной основы, унаследованной от старого общественного строя. При прочих равных условиях, например, в

Чехословакии или в ГДР этот срок короче, чем в МНР, Албании, в народном Китае, да и в других народно-демократических странах. Во-вторых, от внешних условий, складывающихся для данной страны в период революционного перехода от капитализма к социализму. В настоящее время, когда существует мировая социалистическая система, имеется возможность решить задачу создания материально-технической базы социализма в более короткие исторические сроки, на основе тесного экономического сотрудничества и братской взаимопомощи социалистических стран.

Социалистическая индустриализация и ее коренное отличие от капиталистической индустриализации

Опыт строительства социализма в СССР и странах народной демократии показывает, что основным средством создания материально-технической базы социализма в странах с резко выраженным аграрным характером экономики и даже со средним уровнем промышленного развития *является социалистическая индустриализация.*

Социалистическая индустриализация означает превращение страны из аграрной в высокоиндустриальную державу, способную производить машины и оборудование. Она предполагает ускоренное развитие крупной промышленности, и в первую очередь тяжелой индустрии, производящей средства производства. Это такое промышленное развитие страны, благодаря которому создается основа для реконструкции всех отраслей народного хозяйства на базе современной техники, обеспечивается технико-экономическая независимость и обороноспособность страны перед лицом капиталистического мира. Таким путем и создается материальная основа полной победы социализма и строительства коммунизма.

Необходимость социалистической индустриализации обусловлена рядом причин.

Во-первых, сравнительно слабым развитием материальной базы, полученной в наследие от капитализма. В переходный период от капитализма к социализму, как известно, складываются новые, социалистические производственные отношения. Причем их развитие и совершенствование непосредственно связано с ростом производительных сил. Но в слаборазвитых странах унаследованный от капитализма уровень производительных сил

недостаточен для обеспечения безраздельного господства социалистических производственных отношений во всех сферах народного хозяйства, а также для их непрерывного совершенствования. Это есть одно из неантагонистических противоречий, возникающих в ряде стран в начале переходного периода, — противоречие между передовой политической властью и технико-экономической отсталостью страны. Отсюда вытекает необходимость повышения темпов развития производительных сил, что обеспечивается социалистической индустриализацией.

Во-вторых, она обусловлена действием основного экономического закона социализма, который требует постоянного улучшения материального положения трудящихся, повышения их культурного уровня. Достигнуть этого можно лишь путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники и на этой основе неуклонного роста производительности общественного труда. Для постоянного совершенствования производства во всех отраслях народного хозяйства, обеспечения технического прогресса, повышения производительности труда нужно иметь развитую тяжелую индустрию.

В-третьих, необходимость социалистической индустриализации диктуется экономическим законом преимущественного роста производства средств производства при расширенном воспроизводстве. Этот закон для социалистического общества имеет гораздо большее значение, чем для капитализма, ибо страна, где господствуют социалистические производственные отношения, по степени индустриального развития должна превзойти любую, самую развитую капиталистическую страну.

В-четвертых, построение социализма требует технического перевооружения сельского хозяйства на базе передовой техники. А для этого нужна развитая тяжелая промышленность с ее сердцевиной — машиностроением. Тот факт, что в некоторых странах мировой системы социализма, и в частности в КНР, перевод мелких единоличных крестьян на рельсы коллективного хозяйства по своим срокам опередил развертывание индустриализации страны, не умаляет значения тяжелой индустрии в социалистическом преобразовании сельского хозяйства.

В-пятых, индустриализация страны обусловлена потребностью в расширении и укреплении политической

базы диктатуры пролетариата. Она ведет к росту численности и удельного веса рабочего класса в стране, его сплоченности и организованности, к возрастанию его руководящей роли в обществе, к усилению позиций социалистического государства в борьбе с капиталистическими элементами.

И, наконец, необходимость индустриализации определяется задачей укрепления обороноспособности страны с тем, чтобы ее не могли застать врасплох никакие злодейские происки международной реакции. Это подтверждено опытом социалистического строительства в СССР, осуществлявшем исторические преобразования в условиях капиталистического окружения.

Индустриализация проводится и в условиях капитализма. Но социалистическая индустриализация коренным образом отличается от капиталистической по своей сущности, методам, источникам накоплений, темпам и, наконец, социально-экономическим последствиям.

В странах капитализма индустриализация развертывается в соответствии с требованиями экономических законов капитализма, и прежде всего закона прибавочной стоимости. Известно, что внедрение машинного производства в различные отрасли капиталистического хозяйства всякий раз связано с соображениями получения высокой прибыли. Если же распространение машинного производства на ту или иную отрасль хозяйства не сулит капиталистам повышения дохода, то они в этой отрасли используют примитивную технику или довольствуются применением ручного труда.

Социалистическая индустриализация проводится в соответствии с требованиями экономических законов социализма, и прежде всего основного экономического закона. Целью производства при социализме является удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества. Ее осуществление возможно только путем непрерывного роста и совершенствования всего общественного производства на базе высшей техники. Социалистическая индустриализация — главный путь решения этой задачи. Она ведет к утверждению и победе социалистических форм хозяйства.

Капиталистическая индустриализация представляет собой стихийный процесс и начинается с первоочередного развития легкой, а не тяжелой промышленности. Такой

метод обусловлен тем, что затраты капитала в легкой промышленности, при прочих равных условиях, обеспечивают получение более высокой нормы прибыли, ибо здесь органическое строение капитала ниже, а оборачивается капитал быстрее. Кроме того, создание предприятий легкой промышленности требует меньших капитальных затрат. И только тогда, когда накопления капиталистов достигают крупных размеров, они начинают перекачивать их в отрасли тяжелой промышленности. Именно этим объясняется то обстоятельство, что более ста лет ведущее место в промышленности Англии занимала легкая индустрия. В США примерно в течение 70 лет развивалась главным образом мукомольная и мясоконсервная промышленность, затем текстильная и, наконец, металлургическая и другие отрасли тяжелой индустрии.

Социалистическая индустриализация проводится планомерно и начинается с первоочередного развития отраслей тяжелой промышленности, что диктуется требованиями основного экономического закона социализма, закона планомерного развития народного хозяйства, закона преимущественного роста производства средств производства.

Капиталистическая индустриализация осуществляется за счет беспощадной эксплуатации и ограбления трудящихся своей собственной страны и колоний, взимания военной дани с побежденных стран, за счет получения кабальных займов и сдачи концессий на кабальных условиях.

Для социалистических стран подобные источники накопления неприемлемы, чужды их общественному строю. Получение займов от развитых капиталистических стран на взаимовыгодных условиях затруднено, так как они неохотно идут на оказание помощи слаборазвитым странам вообще, не говоря уже о странах, строящих социализм. Обычно предоставление займа оговаривается кабальными экономическими и политическими условиями. Поэтому социалистическая индустриализация осуществляется за счет накоплений, создаваемых в самой социалистической системе хозяйства, сильно возросших в результате ликвидации паразитического потребления, за счет рационального использования сбереженных ресурсов (режим экономии) и т. д.

В условиях существования мировой системы социализма широко используются и внешние займы, предоставляемые друг другу социалистическими странами, что значительно облегчает проблему накоплений.

Все это позволяет государству пролетарской диктатуры, несмотря на огромные трудности, в кратчайший исторический срок решать проблему социалистического накопления. Об этом наглядно говорят данные о росте капиталовложений в промышленность Советского Союза, который осуществлял индустриализацию страны в наиболее сложных исторических условиях.

Рост капиталовложений в промышленность СССР [1]
(в млрд. рублей; в ценах на 1 июля 1955 г.)

	Первая пятилетка	Вторая пятилетка	Три с половиной года третьей пятилетки
Промышленность всего	27,7	61,6	59,4
из них:			
Группа «А»	23,3	50,9	50,0
Группа «Б»	4,4	10,7	9,4

По сравнению с социалистическими странами индустриализация в странах капитала проходила в более благоприятных условиях и на протяжении длительного периода. Так, в Англии при имевшихся обильных источниках накопления на проведение индустриализации потребовалось около 100 лет, а в США при наличии новой техники и других благоприятных условий на превращение страны в крупнейшую индустриальную державу потребовалось около 75 лет. Подобная же картина наблюдалась и в других высокоразвитых капиталистических странах.

Благодаря величайшим преимуществам нового общественного строя социалистическая индустриализация осуществляется в более короткие исторические сроки. Так, Советскому Союзу на решение задач индустриализации страны, проходившей в сложной обстановке, потребовалось менее трех пятилеток. За период с 1930 по

[1] Достижения Советской власти за 40 лет в цифрах. Статистический сборник, стр. 209.

1937 год среднегодовые темпы прироста промышленной продукции в СССР составляли около 20 проц., в то время как в капиталистических странах они составляли в этот период в среднем всего 0,5 процента. Уже перед второй мировой войной СССР представлял собой великую индустриальную державу.

Социалистическая индустриализация отличается от капиталистической и по своим социально-экономическим последствиям. Она способствует преодолению противоречий в экономике, обеспечивает рост материального благосостояния и культурного уровня трудящихся и полную занятость трудоспособного населения, создает материальные предпосылки для ликвидации противоположности между городом и деревней, а затем и существенного различия между ними.

Таковы коренные отличия социалистической индустриализации от капиталистической.

Рассмотрим кратко успехи индустриализации в странах мировой социалистической системы.

Социалистическая индустриализация в СССР и ее международное значение

Советской стране необходимо было в кратчайший исторический срок преодолеть одно из важнейших противоречий переходного периода — противоречие между самой передовой формой политической власти и отсталой, унаследованной от дореволюционной России технико-экономической базой, к тому же сильно подорванной двумя войнами.

В. И. Ленин вооружил партию четкими указаниями о необходимости всемерного развития тяжелой промышленности как главного звена в строительстве фундамента социализма. Он неоднократно подчеркивал, что тяжелая промышленность является материальной основой социалистического общества.

В докладе на IV конгрессе Коминтерна (ноябрь 1922 г.) В. И. Ленин говорил: «...без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще погибнем, как самостоятельная страна... Спасением для России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве — этого еще мало, — и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей кре-

стьянству предметы потребления, — этого тоже еще мало, — нам необходима также *тяжелая* индустрия»[1].

После окончания гражданской войны вплоть до 1925 года трудящиеся Советского Союза были заняты восстановлением народного хозяйства. Но перед пролетарским государством стояла более трудная и сложная задача — создать могучую социалистическую экономику.

К концу восстановительного периода в порядок дня встал вопрос о путях дальнейшего развития хозяйства страны. Коммунистическая партия, верная заветам В. И. Ленина, положившая в основу своей экономической политики ленинский план построения социализма в нашей стране, приступила к практическому осуществлению социалистической индустриализации.

XIV съезд Коммунистической партии вошел в историю как съезд индустриализации. В его решениях был выражен ленинский курс на преимущественное развитие тяжелой промышленности. XV партийная конференция в конце 1926 года в своей резолюции наметила программу великих созидательных работ, сформулировала исторический лозунг: «Необходимо стремиться к тому, чтобы в относительно минимальный исторический срок нагнать, а затем и превзойти уровень индустриального развития передовых капиталистических стран»[2].

К выполнению программы индустриализации страны советский народ практически приступил в 1926—1927 годах. Но развернутое строительство социалистической промышленности началось в годы первой пятилетки и невиданно быстрыми темпами проходило в течение всех довоенных лет.

Советской стране пришлось при этом преодолеть величайшие трудности. Строительство огромного количества предприятий тяжелой промышленности развертывалось исключительно за счет собственных внутренних источников; Советский Союз не получил ни копейки помощи от капиталистических государств. Более того, разбитые в открытых боях иностранные империалисты пытались задушить Советскую республику экономической блокадой и усиленно готовили новые военные авантюры.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 388—389.

[2] КПСС в резолюциях и решениях, ч. II. Госполитиздат, 1954, стр. 295

Наличие враждебного капиталистического окружения диктовало необходимость особенно быстрых темпов создания тяжелой индустрии, причем всех без исключения ее отраслей. И. В. Сталин в 1931 году говорил: «Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут»[1].

Все это усиливало трудности, вставшие перед советским народом. Кроме того, сказывалась нехватка квалифицированных рабочих, инженерно-технических и научных кадров. Значительная часть старых специалистов враждебно относилась к Советской власти, а подготовка производственно-технической интеллигенции из среды рабочих и крестьян требовала сравнительно длительного периода времени.

Превосходство социалистической системы хозяйства по сравнению с капиталистической, героические усилия трудящихся, руководящая и направляющая деятельность Коммунистической партии дали возможность советскому народу всего лишь за 13 довоенных лет не только ликвидировать унаследованную технико-экономическую отсталость, но и превратить нашу страну в могучую индустриальную державу. Это был величайший, беспрецедентный в истории скачок от отсталости к прогрессу. За период с 1913 по 1940 год промышленная продукция СССР выросла в 8,5 раза, в том числе производство средств производства — в 15,5 раза, производство предметов потребления — в 5 раз, а продукция машиностроения — в 50 раз.

За годы довоенных пятилеток были созданы многие отрасли промышленности, которых не имела царская Россия: тракторостроение, автомобилестроение, станкостроение, авиационная промышленность, приборостроение, сельхозмашиностроение, алюминиевая промышленность, химическая и ряд других. Коренным образом были реконструированы черная металлургия, нефтяная и другие отрасли тяжелой промышленности.

Строительство производственных мощностей в годы довоенных пятилеток приобрело грандиозный размах. Так, за первую пятилетку было построено свыше 1500

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 39.

крупных промышленных объектов, за вторую пятилетку — 4500 и за три с половиной года третьей пятилетки — около 3000 крупных государственных предприятий. Коренное обновление основных производственных фондов всей промышленности позволило уже к концу второй пятилетки (1937 г.) получать 80 проц. промышленной продукции с вновь построенных и реконструированных предприятий.

В результате осуществления социалистической индустриализации изменилось соотношение между промышленностью и сельским хозяйством в валовой продукции страны. Удельный вес крупной промышленности в валовой продукции промышленности и сельского хозяйства поднялся с 42,1 проц. в 1913 году до 77,4 проц. в 1937 году.

Благодаря неуклонному осуществлению генеральной линии партии на преимущественное развитие тяжелой индустрии изменилась отраслевая структура социалистической промышленности, что видно из следующей таблицы.

Удельный вес производства средств производства (группа «А») и предметов потребления (группа «Б») в валовой продукции промышленности [1]
(в проц.)

	1913 г.	1917 г.	1928 г.	1940 г.
Валовая продукция всей промышленности	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:				
Производство средств производства (группа «А»)	33,3	38,1	39,5	61,2
Производство предметов потребления (группа «Б»)	66,7	61,9	60,5	38,8

[1] Достижения Советской власти за 40 лет в цифрах. Статистический сборник, стр. 18.

Ведущая роль производства средств производства в развитии экономики обеспечила техническое перевооружение и расширенное воспроизводство во всех отраслях народного хозяйства, непрерывный рост производительности труда и укрепление обороноспособности страны.

За исторически короткие сроки в Советском Союзе было создано мощное, высоко технически оснащенное отечественное машиностроение. Советское государство освободилось от вековой иностранной экономической зависимости и превратилось в страну не только производящую, но и вывозящую современные машины и оборудование. Накануне первой пятилетки СССР ввозил из-за границы примерно одну треть всех машин, в 1932 году — уже менее 13 проц., а в 1937 году — только 0,9 процента. По общему объему промышленной продукции к концу 1937 года Советский Союз занял второе место в мире и первое в Европе.

В итоге победы политики социалистической индустриализации в СССР полностью исчезла безработица, резко возрос материальный и культурный уровень трудящихся, решена проблема кадров, осуществлена реконструкция всех отраслей народного хозяйства, произошло коренное изменение в размещении производительных сил, было преодолено фактическое неравенство наций. Резко возросла также обороноспособность страны.

Коммунистическая партия Советского Союза, осуществляя политику социалистической индустриализации, вела борьбу против троцкистов и правых капитулянтов, стремившихся сорвать социалистическое строительство. Троцкисты выступали с предложением о сдаче в концессию иностранным капиталистам жизненно важных для Советского государства предприятий или закрытия их; они предлагали проводить индустриализацию за счет налогового ограбления крестьянства, что означало бы подрыв союза рабочего класса с крестьянством. Правые оппортунисты выступали с проповедью антиленинских взглядов первоочередного развития легкой промышленности, проведения так называемой «ситцевой индустриализации».

Все эти антиленинские концепции, рассчитанные в конечном счете на реставрацию капитализма в нашей стране, были разгромлены партией.

Социалистическая индустриализация, осуществленная в СССР, имеет огромное международное значение. Быстрое превращение ранее отсталой страны в мощную индустриальную державу доказало неоспоримое преимущество социалистической системы хозяйства. Опыт Советского Союза в проведении индустриализации с учетом конкретных особенностей каждой страны творчески используется социалистическими государствами Европы и Азии.

Особенности индустриализации и ее успехи в странах народной демократии

Разработанная В. И. Лениным и проверенная на опыте СССР политика социалистической индустриализации явилась основным звеном экономического строительства и в странах народной демократии. Причины, обусловившие необходимость индустриализации стран народной демократии, в основном те же, что и для Советского Союза.

Все страны, вступившие после второй мировой войны на путь строительства социализма, в дореволюционный период были в основном аграрными, со слабо или средне развитой промышленностью, а машиностроение как решающая отрасль тяжелой индустрии в большинстве из них было в зачаточном состоянии. Исключение составляют лишь Чехословакия и ГДР. Об аграрном характере экономики большинства этих стран может дать представление следующая таблица.

Уровень дореволюционного промышленного развития некоторых стран народной демократии

Страны	Годы	Удельный вес промышленной продукции в валовой продукции промышленности и сельского хозяйства (в %)	Удельный вес продукции машиностроения в валовой продукции промышленности (в %)
КНР	1949	30,1	1,7
Албания	1938	9,8	—
Болгария	1939	24,8	2,4
Венгрия	1938	42,0	17,0
Польша	1937	47,4	7,0
Румыния	1938	40,0	10,2

Сущность и основные черты социалистической индустриализации для всех стран народной демократии одинаковы, что определяется однотипностью их экономического строя. Но имеется и ряд особенностей по сравнению с ее проведением в СССР. Эти особенности вызваны многосложными обстоятельствами, в частности различием внешней обстановки, состоянием экономики, расстановкой классовых сил и т. д.

Главная особенность социалистической индустриализации в странах народной демократии состоит в том, что они осуществляют ее не в одиночку, как это было в нашей стране, а опираются на тесное экономическое сотрудничество и братскую взаимопомощь стран сложившейся мировой социалистической системы, и прежде всего на помощь и огромный опыт СССР. Ускоренному развитию промышленности способствуют различные формы сотрудничества между социалистическими странами: внешняя торговля на взаимовыгодных условиях, взаимное предоставление кредитов, научно-техническое сотрудничество, оказание помощи квалифицированными кадрами и, наконец, координация планов хозяйственного развития.

Далее. Важнейшая особенность социалистической индустриализации в странах народной демократии заключается в том, что она развертывается в условиях все более широко развивающегося социалистического международного разделения труда.

Советскому Союзу необходимо было создавать все важнейшие отрасли промышленности, ибо только в этом случае первое в мире социалистическое государство могло добиться экономической самостоятельности и независимости. Такое направление социалистической индустриализации в СССР было обусловлено и внутренними факторами — наличием больших людских ресурсов и огромнейших природных богатств.

Народно-демократические государства, используя специализацию и кооперирование с другими социалистическими странами, получили возможность развивать те отрасли промышленности, для которых у них имеются наиболее благоприятные хозяйственные и природные условия. Например, в Албании, богатой нефтяными запасами, битумом, цветными металлами, капиталовложения направляются главным образом на развитие горнодобывающей промышленности. В Болгарии на первое место

ставится развитие горнорудной и химической промышленности, а также некоторых отраслей машиностроения. Подобная специализация характерна и для других стран народной демократии, за исключением Китая, где, как и в СССР, создается полный комплекс важнейших отраслей современной индустрии. Это обусловлено тем, что КНР имеет неисчерпаемые запасы природных богатств и, что особенно важно, огромные людские ресурсы.

Нужно отметить и еще одну особенность индустриализации в странах народной демократии. В условиях сложившейся мировой социалистической системы, при наличии мощного промышленного потенциала Чехословакии, ГДР и особенно Советского Союза страны народной демократии получили возможность с меньшим напряжением решать труднейшие задачи индустриализации. Они смогли также развивать промышленное производство с более оптимальным соотношением темпов роста его I и II подразделений. Так, если в годы первых пятилеток в СССР темпы роста производства в группе «А» превышали темпы роста производства в группе «Б» в 3 раза, то в КНР в первой пятилетке — в 2,5 раза, Болгарии — в 1,6, Румынии — в 1,4 и Польше — в 1,1 раза [1].

Используя преимущества новой системы хозяйства, трудящиеся социалистических стран добились огромных успехов в развитии своей индустрии. Об этом с большой наглядностью говорят высокие темпы роста промышленного производства, приведенные в следующей таблице.

Рост промышленного производства в европейских странах народной демократии и в КНР (в проц.)

Страны	База индекса	1958 г.
КНР	1949 г. = 100	1170*
Албания	1939 г. = 100	1870
Болгария	1939 г. = 100	900
Венгрия	1939 г. = 100	более 400
ГДР	1936 г. = 100	270
Польша	1939 г. = 100	550
Румыния	1939 г. = 100	400
Чехословакия	1939 г. = 100	330

* 1959 год (предварительные данные).

[1] «Вопросы экономики» № 9 за 1959 год, стр. 98.

Страны народной демократии в кратчайший исторический срок преодолели былую технико-экономическую отсталость. Большинство из них по своей хозяйственной структуре стали индустриально-аграрными странами. Об этом свидетельствуют данные об изменении удельного веса продукции промышленности в совокупном продукте стран народной демократии Европы и Азии (см. главу «Победа социализма»).

В результате индустриализации резко повысилась доля производства средств производства в общем объеме промышленной продукции. Неуклонно возрастает в промышленном производстве удельный вес продукции машиностроения (см. главу «Победа социализма»).

Огромных успехов в осуществлении задач социалистической индустриализации добились и другие народно-демократические страны: МНР, Вьетнам и особенно КНДР.

Таковы основные положения, характеризующие выполнение ленинской программы индустриализации трудящимися Советского Союза и других социалистических стран.

Глава IV

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Необходимость социалистического преобразования сельского хозяйства. Ленинский кооперативный план

План построения социализма в СССР, разработанный В. И. Лениным, предусматривал постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства. Обеспечение полной победы социализма требовало не только ликвидации частнокапиталистической собственности на основные средства производства и превращения их в общественную собственность, но и социалистического обобществления средств производства мелких товаропроизводителей.

Это общая закономерность для всех стран, вставших на путь строительства социализма. Она обусловлена наличием в переходной экономике любой страны трех основных общественно-экономических укладов: социалистического, мелкотоварного и капиталистического.

Частнокапиталистический уклад после известного периода его существования и использования окончательно ликвидируется. Мелкотоварный же уклад путем добровольного обобществления средств производства мелких товаропроизводителей преобразуется в социалистический. И только с успешным решением этой задачи социалистические производственные отношения становятся безраздельно господствующими во всем народном хозяйстве. Их полная победа в промышленности и сельском хозяйстве означает распространение сферы действия экономических законов социализма на все отрасли общественного производства. Экономические законы капитализма при этом полностью сходят со сцены.

Социалистическое преобразование сельского хозяйства является самой трудной задачей пролетарской революции. Необходимость ее решения вытекает из требований закона соответствия производственных отношений характеру производительных сил, основного экономического закона и других законов социализма.

Дело прежде всего в том, что экономика страны, развивающаяся по пути социализма, не может долго базироваться на двух противоположных основах: на крупной социалистической промышленности с ее общественной собственностью и на мелком единоличном крестьянском хозяйстве, где господствует частная собственность, рождающая капиталистические элементы постоянно и в массовом масштабе. В. И. Ленин, вскрывая перспективы строительства социализма в нашей стране, указывал, что пока у нас в деревне преобладает мелкое хозяйство, основанное на частной собственности, до тех пор в России есть более прочная база для капитализма, нежели для социализма.

Далее. Крупная социалистическая промышленность развивается быстрыми темпами по принципу расширенного воспроизводства, так как производственные отношения здесь базируются на общественной собственности и в основном соответствуют характеру производительных сил. В сельском же хозяйстве еще должны быть созданы такие условия, при которых оно могло бы развиваться по принципу расширенного воспроизводства. Мелкие крестьянские хозяйства в своей массе редко имеют возможность осуществлять даже простое воспроизводство. Вследствие этого между темпами развития промышленности и сельского хозяйства имеется несоответствие. В Советском Союзе, например, в 1926/27 году по сравнению с предыдущим годом прирост продукции сельского хозяйства составил 4,1 проц., а крупной социалистической промышленности — 18,2 процента. Промышленность СССР в 1928 году превзошла довоенный уровень на 32 проц. и продолжала уверенно набирать темпы, а производство хлеба лишь приближалось к довоенному уровню. Резко снизилась товарность сельского хозяйства.

Сохранение противоречия между крупной машинной социалистической промышленностью и мелким раздробленным сельским хозяйством неизбежно порождает острые диспропорции в народном хозяйстве. Предупреж-

дая об опасности указанного противоречия, В. И. Ленин говорил: «Если мы будем сидеть по-старому в мелких хозяйствах, хотя и вольными гражданами на вольной земле, нам все равно грозит неминуемая гибель...» [1].

Каков же путь разрешения данного противоречия?

Марксизм-ленинизм показывает, что преодоление этого противоречия переходной экономики возможно лишь путем революционного преобразования крестьянского хозяйства в крупное коллективное хозяйство. Только крупное социалистическое производство в сельском хозяйстве, применяющее машинную технику и обладающее высокой производительностью, может обеспечить растущие потребности населения в продуктах питания, а нужды промышленности — в сырье. Только установление новых, социалистических производственных отношений в сельском хозяйстве обеспечивает высокие темпы развития и непрерывный подъем сельского хозяйства.

Необходимость социалистического преобразования сельского хозяйства диктовалась потребностью поднять жизненный уровень трудящихся, и прежде всего самого крестьянства. В речи на I Всероссийском совещании по партийной работе в деревне В. И. Ленин указывал, что «мелким хозяйством из нужды не выйти».

Социалистическое преобразование деревни отвечает как коренным жизненным интересам самих крестьян, так и интересам рабочего класса. Без перевода мелкого раздробленного сельскохозяйственного производства на рельсы крупного социалистического хозяйства невозможно обеспечить непрерывное развитие народного хозяйства на базе высшей техники и постоянный рост благосостояния народа.

До победы социалистической революции в России история знала лишь один путь превращения мелкого сельскохозяйственного производства в крупное. Это капиталистический путь. Он неизбежно вел широкие массы крестьянства к разорению, к возникновению и развитию на этой основе крупных капиталистических предприятий, применяющих наемный труд. Такой путь развития крупного производства в сельском хозяйстве противоречит задачам построения социализма, не совместим с природой нового строя.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 465.

Коммунистическая партия Советского Союза во главе с В. И. Лениным избрала другой, социалистический путь создания крупного производства в земледелии, который предполагал превращение частной собственности мелких товаропроизводителей в общественную, социалистическую собственность. Но обобществление средств производства мелких товаропроизводителей необходимо было осуществить совершенно иным способом по сравнению с обобществлением средств производства эксплуататорских классов. Основная задача пролетарского государства состояла в том, чтобы не только не нарушить союз рабочего класса с крестьянством, а еще более укрепить его.

Враги марксизма предлагали решить задачу обобществления средств производства мелких товаропроизводителей посредством экспроприации. Понятно, что партия не могла пойти на этот гибельный путь, ибо он отбросил бы трудящихся крестьян в лагерь врагов революции.

Принципы социалистического преобразования сельского хозяйства, отвечающие задачам укрепления союза рабочего класса с крестьянством и в конечном счете обеспечивающие победу социализма в обширнейшей сфере народного хозяйства — в земледелии, в общих чертах были сформулированы еще основоположниками марксизма-ленинизма. Ф. Энгельс в работе «Крестьянский вопрос во Франции и Германии» писал: «...когда мы овладеем государственной властью, нам нельзя будет и думать о том, чтобы насильственно экспроприировать мелких крестьян (все равно, с вознаграждением или без него), как это мы вынуждены будем сделать с крупными землевладельцами. Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство и частное владение перевести в товарищеское, но не насильственным путем, а посредством примера и предложения общественной помощи для этой цели» [1].

Выдвинутое основоположниками научного социализма положение явилось исходным пунктом всесторонне раз-

---

[1] К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные произведения, т. II, стр. 414—415.

работанной В. И. Лениным программы социалистического преобразования сельского хозяйства, вошедшей в сокровищницу марксистско-ленинской науки под названием ленинского кооперативного плана. Отправные моменты этого плана были сформулированы еще в 1918 году. Так, в речи к делегатам комитетов бедноты Московской области 8 ноября 1918 года В. И. Ленин говорил: «Дележка хороша была только для начала. Она должна была показать, что земля отходит от помещиков, что она переходит к крестьянам. Но этого недостаточно. Выход только в общественной обработке земли... Коммуны, артельная обработка, товарищества крестьян — вот где спасение от невыгод мелкого хозяйства, вот в чем средство поднятия и улучшения хозяйства, экономии сил и борьбы с кулачеством, тунеядством и эксплуатацией»[1]. В развернутом виде кооперативный план был изложен в работе «О кооперации» (1923 г.).

Кооперативный план Ленина — многогранная программа социалистической переделки мелкого единоличного крестьянского хозяйства в крупное социалистическое сельскохозяйственное производство. Его основные идеи сводятся к следующему.

Во-первых, природа кооперации в условиях нового общественного строя коренным образом изменяется. Если в условиях капитализма кооперация носит капиталистический характер, то при диктатуре пролетариата, когда основные средства производства находятся в руках государства, а руководство обществом принадлежит рабочему классу, кооперация становится социалистическим предприятием. В изменившихся условиях кооперация представляет собой наиболее доступный, понятный и выгодный миллионам крестьян путь перехода от раздробленного единоличного хозяйства к крупным производственным объединениям — коллективным хозяйствам. В. И. Ленин с гениальной прозорливостью нашел в кооперации ту конкретную форму социалистического строительства в деревне, которая наилучшим образом обеспечивает соединение частного интереса крестьянина с общегосударственными интересами. «...Теперь мы нашли, — писал В. И. Ленин, — ту ступень соединения

---

[1] В. И. Ленин Соч., т. 28, стр. 156.

частного интереса, частного торгового интереса, проверки и контроля его государством, степень подчинения его общим интересам, которая раньше составляла камень преткновения для многих и многих социалистов»[1].

Во-вторых, перевод мелких единоличных крестьянских хозяйств на путь производственного кооперирования должен осуществляться последовательно и постепенно. Крестьянин, веками осуществлявший хозяйствование в одиночку, должен постепенно приобрести навыки коллективного труда, участия вначале в простейших, снабженческо-сбытовых формах кооперации, наиболее ему доступных и понятных. И только после успешного решения этой задачи можно переходить к следующей ступени — производственному кооперированию.

В-третьих, перевод крестьян с пути единоличного хозяйства на рельсы коллективного производства может быть успешным лишь при строгом соблюдении принципа добровольности. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что по отношению к крестьянству насилие представляет собой величайший вред, что при кооперировании к крестьянину необходимо подходить с методом убеждения. «...Учиться у крестьян способам перехода к лучшему строю и *не сметь командовать*»[2] — только при этом условии может победить в сельском хозяйстве социалистический способ производства.

Вместе с тем В. И. Ленин подчеркивал, что перевод крестьян на путь крупного коллективного хозяйства не может быть осуществлен стихийно, самотеком. Теория «самотека» в социалистическом строительстве является антимарксистской теорией. Социалистический город призван активно вмешиваться в решение насущных задач сельского хозяйства, но не посредством административных мер, а помогая деревне в финансовом, организационном и других отношениях. В работе «О кооперации» В. И. Ленин писал: «Надо поставить кооперацию политически так, чтобы не только кооперация вообще и всегда имела известную льготу, но чтобы эта льгота была чисто имущественной льготой (высота банкового процента и т. п.). Надо ссужать кооперацию такими государственными средствами, которые хотя бы на немного,

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 428.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 188.

но превышали те средства, которые мы ссужаем частным предприятиям, вплоть хотя бы до тяжелой промышленности и т. д.»[1].

Таковы основные положения ленинского кооперативного плана, опираясь на которые Коммунистическая партия нашей страны осуществила сплошную коллективизацию сельского хозяйства.

Социалистическое преобразование сельского хозяйства в СССР

Трудящиеся Советского Союза под руководством марксистско-ленинской партии первыми в истории развития общества решили задачу социалистического преобразования сельского хозяйства. Эта задача была трудной и грандиозной по своему размаху, а ее выполнение проходило при отсутствии какого-либо исторического опыта.

В 1927 году в нашей стране насчитывалось 23,7 млн. бедняцко-середняцких крестьянских хозяйств, не считая хозяйств кулаков, а всего около 25 млн. хозяйств. Накануне развертывания массового колхозного строительства (1928/29 г.) среди крестьянских дворов на долю бедноты приходилось 35 проц., середняков — 60 проц. и кулаков — 4—5 процентов. Это был безбрежный океан мелких, раздробленных крестьянских хозяйств, которые предстояло перевести на рельсы коллективного социалистического хозяйства.

Руководствуясь важнейшими принципами ленинского кооперативного плана — постепенности и добровольности, Коммунистическая партия провела среди крестьян большую работу по разъяснению преимуществ коллективных форм хозяйства, использовала для этого различные формы кооперации, вела борьбу против ненужной торопливости. Задача кооперирования в СССР решалась в два этапа, охвативших период с 1917 года и до конца второй пятилетки (1937 г.).

Первый этап — с первых дней революции и до 1929 года. Это был период, в течение которого в основном создавались предпосылки для осуществления массового производственного кооперирования единоличного крестьянства.

Сравнительно большая длительность этого периода объяснялась, во-первых, неблагоприятной международ-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 429.

ной обстановкой (гражданская война, иностранная интервенция) и, во-вторых, отсутствием у трудящихся какого-либо опыта в кооперативном строительстве, а также острыми формами классовой борьбы.

Какие же конкретные мероприятия проводило государство пролетарской диктатуры в целях создания предпосылок массового производственного кооперирования? К ним относятся:

Во-первых, национализация всей земли и передача ее в бесплатное пользование трудящемуся крестьянству.

Во-вторых, проведение научно обоснованной хозяйственной политики, направленной на укрепление союза рабочего класса с трудящимся крестьянством при руководящей роли рабочего класса в этом союзе.

В-третьих, развитие крупной социалистической промышленности, которая должна была вооружить коллективное производство в деревне современной сельскохозяйственной техникой.

В. И. Ленин всемерно подчеркивал важнейшую роль подъема и развития тяжелой индустрии в производственном кооперировании крестьянства. В докладе VIII съезду партии «О работе в деревне» он говорил: «Если бы мы могли дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это — фантазия), то средний крестьянин сказал бы: «Я за коммунию» (т. е. за коммунизм)» [1].

Развертывание социалистической индустриализации подготовляло это важнейшее условие. Особое значение при этом имело создание специальной отрасли тяжелой промышленности — сельскохозяйственного машиностроения. Уже к началу 1929 года — года великого перелома, ознаменовавшегося переходом к массовому производственному кооперированию, в сельском хозяйстве насчитывалось 18 тыс. тракторов (в пересчете на 15-сильные), произошло заметное увеличение парка других машин и орудий, обслуживающих различные виды работ в земледелии.

В-четвертых, в деревне всесторонне развивались простейшие формы кооперации — снабженческо-сбытовая, игравшая посредническую роль в сбыте единоличным

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 190.

крестьянством своей продукции и в продаже им промышленных товаров; кредитная, обеспечивавшая крестьян дешевым кредитом и ограждавшая их от ростовщиков; потребительская и кустарно-промысловая кооперация. Постепенно появлялись и первые ростки производственных кооперативов в виде товариществ по совместной обработке земли (ТОЗы).

Простейшие формы кооперации не изменяли природы мелкой трудовой частной собственности крестьянства. Значение их состояло в том, что они постепенно подготовляли условия к последующей организации производственных кооперативов, прививали единоличному крестьянину навыки коллективизма. Всего различными видами кооперации накануне развертывания массовой коллективизации было охвачено свыше 80 проц. крестьянских дворов.

В-пятых, государство создавало совхозы — крупные государственные сельскохозяйственные предприятия. На 1 июня 1927 года их насчитывалось в стране 1,4 тысячи. Эти крупные социалистические сельскохозяйственные предприятия оказывали крестьянству хозяйственную и культурную помощь. Кроме того, совхозы представляли образцы высокомеханизированных и высокотоварных предприятий, которые наглядно убеждали крестьян в преимуществах крупного социалистического производства перед мелкотоварным и капиталистическим производством.

В-шестых, государство оказывало всестороннюю помощь возникавшему колхозному строю в деревне, организуя машинно-прокатные пункты, а затем и МТС, обслуживающие коллективные хозяйства, предоставляя льготные кредиты, семенные ссуды и т. д.

В-седьмых, проводилась большая политическая и культурно-просветительная работа среди крестьянства.

Огромную роль в подготовке условий массового производственного кооперирования играла последовательная борьба с классовым врагом в деревне — с кулачеством и его агентурой. Советское государство провело ряд чрезвычайных мер против кулачества, оказывавшего ожесточенное сопротивление колхозному строительству.

Следовательно, основные мероприятия, проводимые Коммунистической партией и Советским государством на первом этапе социалистического преобразования сель-

ского хозяйства, можно свести к двум группам: во-первых, создание материальных предпосылок массового производственного кооперирования и, во-вторых, разъяснительная работа, убеждение крестьян в преимуществах крупного социалистического сельскохозяйственного производства. Все это и подготовило массовое вступление трудящихся крестьян в колхозы.

В Советском Союзе курс на кооперирование крестьянства был провозглашен XV съездом партии (1927 г.), который вошел в историю строительства социализма как съезд коллективизации. В качестве первоочередной съезд выдвинул задачу постепенного перевода мелких крестьянских хозяйств на рельсы крупного социалистического производства. В резолюции XV съезда «О работе в деревне» говорилось: «В настоящий период задача объединения и преобразования мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы должна быть поставлена в качестве *основной задачи* партии в деревне» [1].

Коренной поворот крестьянства в сторону колхозов произошел во второй половине 1929 года. Он был вполне подготовлен. Имелась уже индустриальная база снабжения сельскохозяйственными машинами, база технического перевооружения сельского хозяйства, создавались МТС для обслуживания производственных нужд колхозов. Были накоплены достаточные средства для финансирования колхозного и совхозного строительства. В колхозы для организационной работы направлялись лучшие люди партии и рабочего класса.

Со второй половины 1929 года начался второй этап — период сплошной коллективизации, который завершился полной победой социалистических производственных отношений в деревне к концу второй пятилетки (1937 г.).

В 1929—1930 годах крестьяне вступали в колхозы целыми селами, районами, округами. Это был бурный процесс производственного кооперирования крестьянства. Он проходил не самотеком и не мирно, а под руководством Коммунистической партии в обстановке ожесточенной классовой борьбы.

Торжество ленинского кооперативного плана в СССР ярко характеризуется следующими показателями.

---

[1] КПСС в резолюциях и решениях, ч. II, стр. 475.

Коллективизация сельского хозяйства в СССР[1]

	Процент коллективизации на 1 июля	
	по числу крестьянских дворов	по посевной площади
По СССР — в границах до 17 сентября 1939 г.		
1918 г.	0,1	—
1927 г.	0,8	—
1928 г.	1,7	2,3
1929 г.	3,9	4,9
1930 г.	23,6	33,6
1931 г.	52,7	67,8
1932 г.	61,5	77,7
1937 г.	93,0	99,1

Поворот основных масс крестьянства к социализму открыл неограниченные возможности для увеличения производства зерна силами колхозов и совхозов. В то же время этот поворот знаменовал коренную передвижку классовых сил в стране в пользу социализма, против капитализма. Все это дало возможность перейти от политики ограничения и вытеснения кулачества к политике ликвидации его как класса на основе сплошной коллективизации. Ликвидация кулачества — последнего оплота капитализма в нашей стране, навязавшего пролетарскому государству острейшие формы классовой борьбы, была осуществлена с применением насилия. Речь идет о том, что средства производства, принадлежавшие кулачеству, обобществлялись путем прямой экспроприации.

Сплошная коллективизация сельского хозяйства привела к преодолению одного из важнейших противоречий переходного периода — противоречия между крупной социалистической промышленностью и мелким крестьянским хозяйством. Наше сельское хозяйство из раздробленного и мелкого превратилось в самое крупное, механизированное товарное хозяйство в мире. А вместе с этим окончательно исчезла противоположность между городом и деревней, укрепился союз рабочего класса с крестьянством.

---

[1] Достижения Советской власти за 40 лет в цифрах. Статистический сборник, стр. 25.

Решение сложнейших задач социалистического кооперирования крестьянских хозяйств означало уничтожение внутри страны последних источников реставрации капитализма и вместе с тем полную победу социалистических производственных отношений в городе и деревне, распространение действия экономических законов социализма на все сферы народного хозяйства.

Огромный опыт социалистического преобразования сельского хозяйства в СССР имеет большое международное значение. Творчески используя его, трудящиеся стран народной демократии успешно осуществляют социалистическую перестройку сельского хозяйства.

Основные особенности и успехи социалистического преобразования сельского хозяйства в странах народной демократии

Задача постепенного социалистического преобразования сельского хозяйства встала перед всеми странами народной демократии с момента их вступления на путь строительства социализма.

Опыт Советского Союза и других социалистических стран убедительно показал, что эта огромной трудности историческая задача решается в тех или иных конкретных условиях на основе творческого применения главных принципов кооперативного плана, разработанного В. И. Лениным.

Вместе с тем, руководствуясь общими принципами ленинского кооперативного плана, коммунистические и рабочие партии стран народной демократии проводят политику социалистического преобразования сельского хозяйства с учетом своих экономических, национальных и других особенностей.

Своеобразие осуществления ленинских принципов кооперирования в странах народной демократии определяется рядом обстоятельств:

Во-первых, международной обстановкой, в которой приходится решать эти задачи. В современных условиях главной чертой в этом отношении является наличие сложившейся и крепнущей мировой социалистической системы хозяйства.

Во-вторых, состоянием экономического потенциала, унаследованного от старого общественного строя (имеющейся индустриальной базой, степенью концентрации сельскохозяйственного производства и т. д.).

В-третьих, навыками кооперативных форм хозяйст-

вования, накопленными крестьянством в условиях старого общественного строя. Это обстоятельство сказалось на ускорении темпов социалистического преобразования сельского хозяйства, в частности, в Болгарии.

В-четвертых, способами решения аграрного вопроса в ходе осуществления первых социалистических преобразований в стране (национализация всей земли или конфискация помещичьей земли и передача ее в частную собственность трудящемуся крестьянству).

В-пятых, остротой классовой борьбы, которой сопровождается в любой стране практическое решение задачи приобщения трудящегося крестьянства к делу строительства социализма.

Каковы же наиболее характерные особенности проведения социалистического преобразования сельского хозяйства в странах народной демократии Европы и Азии по сравнению с Советским Союзом?

Прежде всего Советский Союз был единственной социалистической страной, находившейся во враждебном капиталистическом окружении, а производственное кооперирование осуществлялось при отсутствии какого-либо исторического опыта, что вызывало особые трудности в решении этой задачи.

В странах народной демократии эти процессы происходят в условиях сложившейся мощной мировой социалистической системы и при наличии огромного опыта, накопленного Советским Союзом. Кооперирование крестьянства осуществляется на основе обмена опытом, а также всесторонней материальной помощи (поставка современных сельскохозяйственных машин и орудий из индустриально развитых стран, и прежде всего из СССР, обмен высокоурожайными сортами семян и т. д.). Поэтому кооперирование здесь происходит с меньшими трудностями и «издержками», чем в Советском Союзе, который первый проложил путь для перевода многомиллионного единоличного крестьянства на социалистические рельсы.

Благотворное влияние новой международной обстановки особенно ярко сказалось в развертывании строительства социализма в КНР. Трудящиеся народного Китая под руководством своей коммунистической партии сумели в исторически короткий срок успешно решить задачу перевода крестьянства на социалистический путь.

И это было осуществлено при отсутствии собственной развитой тяжелой индустрии.

Социалистическая переделка мелкотоварного крестьянского хозяйства в Советском Союзе происходила в условиях, когда земля как основное средство производства в земледелии была общенародной собственностью, переданной в вечное пользование крестьянству.

Во всех странах народной демократии большая часть земли в момент начала кооперирования находилась в частной собственности единоличных крестьян. В кооперативах среднего звена часть основных средств производства обобществлена, а земля еще остается частной собственностью крестьян. Здесь доходы распределяются не только по труду, но и по земле. И только при организации высших форм кооперативов типа сельскохозяйственной артели все основные средства производства, в том числе и земля, становятся кооперативной собственностью. При этом доходы распределяются лишь по труду.

В ходе социалистического преобразования сельского хозяйства в СССР были использованы две формы производственных кооперативов: низшая (ТОЗы) и высшая (сельскохозяйственная артель — колхоз). Низшая организационная форма была переходной к высшей форме производственных кооперативов.

В других социалистических странах используются более разнообразные типы производственной кооперации. Так, в европейских странах народной демократии имеется три типа производственных кооперативов: товарищества по совместной обработке земли, в которых обобществлен только труд для общего хозяйствования на земле, находящейся в частной собственности; производственные кооперативы среднего звена, где обобществлены труд и основные средства производства, за исключением земли; производственные кооперативы высшего звена — типа сельскохозяйственной артели. В Китайской Народной Республике на первом этапе кооперирования широко использовались такие формы, как временные и постоянные группы трудовой взаимопомощи и кооперативы полусоциалистического типа.

Социалистическое преобразование сельского хозяйства в Советском Союзе происходило в обстановке острейшей классовой борьбы с кулачеством. В СССР кулачество, поддерживаемое внешними силами и внутренней

агентурой, до последних дней своего существования не теряло надежды на реставрацию капитализма. Отсюда и особенно упорное сопротивление кулаков коллективизации. Этим именно и обусловливалась необходимость прямой экспроприации их средств производства.

В странах народной демократии социалистическое преобразование сельского хозяйства происходило в новых исторических условиях, в обстановке менее острых форм классовой борьбы. Это определило иной подход к проблеме ликвидации кулачества как класса. В Китае и ряде других социалистических стран ликвидация кулачества как класса проводится без насильственной экспроприации. К кулакам осуществляется дифференцированный подход в зависимости от их отношения к мероприятиям, проводимым народной властью.

Таковы общие особенности, характерные для процесса производственного кооперирования в странах народной демократии. Успехи этого процесса ярко иллюстрируются следующей таблицей.

Удельный вес производственных кооперативов в сельском хозяйстве стран народной демократии [1]
(по обрабатываемой площади в проц.)

Страны	1950 г.	1952 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	К началу 1960 г.
КНР *	0	0,1	14,2	91,9	96,7	100,0
Албания	—	—	14,5	30,8	58,1	83,2
Болгария	51,5	60,5	62,5	77,4	86,5	98,0
Венгрия	6,6	22,6	18,9	8,5	11,6	70,0
ГДР **	—	3,3	19,7	23,2	25,2	50,0
ДРВ ***	—	—	—	—	29,8	55,0
КНДР	—	—	48,0	77,9	94,0	ок. 100,0
МНР *	—	—	10,0	20,0	35,0	ок. 100,0
Польша **	0,8	3,4	9,2	9,6	1,2	13,8
Румыния	0,5	—	10,9	12,0	10,5	св. 81,0
Чехословакия	—	29,7	26,5	30,8	—	ок. 81,0

* Процент объединенных в кооперативы крестьянских хозяйств.
** Удельный вес в пахотной площади.
*** По числу хозяйств, включая группы трудовой взаимопомощи.

[1] Развитие экономики стран народной демократии. Соцэкгиз, 1958, стр. 590; Ф. Т. Константинов. О переходе к коммунизму социалистических стран. Изд. «Знание», 1959, стр. 24.

Таблица говорит о том, что вслед за Советским Союзом социалистическое преобразование деревни в основном завершено в Китае, Болгарии, МНР и КНДР. Близки к достижению этой цели Чехословакия, Албания, Румыния и некоторые другие народно-демократические страны.

Опыт социалистического строительства в странах мировой системы социализма показывает, что преобразование сельского хозяйства путем добровольного кооперирования единоличного крестьянства есть глубочайший революционный переворот, производимый по инициативе пролетарского государства и при активном участии миллионных масс крестьянства. С осуществлением этого переворота разрешаются три основные задачи: завершается создание социалистической базы в обширнейшей области материального производства — в сельском хозяйстве; крестьянство — самый многочисленный класс мелких товаропроизводителей от многовекового индивидуального хозяйствования, приносящего ему нужду и лишения, переходит к коллективному социалистическому хозяйству; кулачество — последний и самый многочисленный эксплуататорский класс — ликвидируется. Этим полностью разрешается проблема «кто — кого» в пользу социализма во всех сферах народного хозяйства.

* * *

Победой социализма в сельском хозяйстве завершается решение всех задач переходного периода в области революционного преобразования капиталистического базиса в социалистический. Из ведущего, каким был социалистический уклад уже в самом начале переходного периода, он становится безраздельно господствующим. Складывается единая социалистическая система народного хозяйства. Ликвидируются все эксплуататорские классы, эксплуатация человека человеком и причины, ее порождающие.

Глава V

ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА

Победа социалистического уклада

Переходный период от капиталистического общества к социалистическому завершается победой социализма — построением первой, низшей фазы коммунизма.

Социализм побеждает прежде всего в результате революционного преобразования диктатурой пролетариата многоукладной капиталистической экономики в одноукладное социалистическое народное хозяйство. С победой социалистического уклада уничтожаются последние элементы капитализма и окончательно утверждается всеобщее и безраздельное господство социалистического способа производства, воплощающего в себе единство современных производительных сил и социалистических производственных отношений.

Победа социалистического способа производства означает:

устранение капиталистического характера соединения элементов производительных сил — рабочей силы со средствами производства и установление социалистического характера их соединения;

уничтожение старого, капиталистического базиса и соответствующей ему политической надстройки и создание нового, социалистического базиса и соответствующей ему политической надстройки;

ликвидацию всех тех социально-классовых условий, которые задерживают, тормозят развитие производительных сил, и создание новых, обеспечивающих их наиболее быстрое развитие;

создание материальных и социальных условий, которые необходимы для того, чтобы социализм развивался

на своей собственной экономической основе и постепенно перерастал в коммунизм.

Социалистическое преобразование экономики в Советском Союзе было в основном завершено в годы второй пятилетки. В 1937 году социалистические предприятия в промышленности производили 99,8 проц., а в сельском хозяйстве 98,5 проц. валовой продукции этих отраслей народного хозяйства.

В кредитно-денежных отношениях и в розничном товарообороте также стал господствующим социалистический уклад. Полностью овладев оптовым и розничным товарооборотом в области снабжения сельского населения изделиями промышленности и заготовок сельскохозяйственных продуктов, государство и кооперация укрепили производственную и торговую смычку между городом и деревней, промышленностью и сельским хозяйством и на этой основе союз рабочего класса с крестьянством.

В настоящее время процесс ликвидации многоукладности экономики завершается в странах народной демократии.

В 1958—1959 годах доля социалистического уклада в экономике европейских стран народной демократии составляла:

(в проц.)

Страны	В валовой продукции промышленности	По обрабатываемой земле	В торговле		В национальном доходе
			оптовой	розничной	
Албания	100,0	83,2	100,0	92,6	80,9
Болгария	99,0	98,0	100,0	99,5	93,0
Венгрия	98,0	70,0	100,0	98,7	81,5
ГДР	90,0	50,0	95,7	73,0	72,3
Польша	99,5	23,0	100,0	97,0	70,0
Румыния	100,0	св. 81,0	100,0	98,7	71,0
Чехословакия	100,0	ок. 81,0	100,0	99,9	91,6

Приведенные данные ясно показывают, что в европейских народно-демократических странах социалистический уклад уже занял ведущее и определяющее положение, создан фундамент социалистической экономики.

Успешно завершается переходный период, социализм одерживает победу в странах народной демократии Азии. Доля социалистического уклада в экономике этих стран в 1958—1959 годах составляла:

(в проц.)

Страны	В валовой продукции промышленности	По кооперированию крестьянских хозяйств	В торговле	
			оптовой	розничной
КНР	100,0	100,0	100,0	100,0
ДРВ	38,0	55,0	60,2	31,4
КНДР	98,7	100,0	100,0	89,0
МНР	100,0	100,0	100,0	49,0

Совершенствуя социалистические производственные отношения, страны народной демократии Азии ставят теперь перед собой задачу максимально развить производительные силы, создать материально-техническую базу социализма.

В Китайской Народной Республике в основном выполнена огромной сложности историческая задача социалистического преобразования сельского хозяйства, кустарной и капиталистической промышленности, торговли. Во всей экономике утвердились социалистические производственные отношения. Однако в КНР далеко не решена еще задача создания материально-технической базы социализма. С помощью всех стран мировой социалистической системы, и прежде всего Советского Союза, китайский народ в ближайшие две-три пятилетки осуществит индустриализацию, создаст материально-техническую базу нового общества, добьется полной победы социализма.

Как бы ни разнообразны были условия перехода различных стран от капитализма к социализму, победа социалистического строя в каждой из них означает ликвидацию капиталистического уклада, осуществление социалистического преобразования мелкотоварного уклада, создание одноукладной социалистической экономики. Свойственные социалистическому укладу формы хозяйства, экономические законы и категории становятся при этом единственными и всеобщими. Они исключают

возможность возникновения отношений эксплуатации человека человеком.

С победой социализма полностью ликвидируются старые, капиталистические производственные отношения и утверждаются социалистические производственные отношения, открывающие новые возможности для развития производительных сил общества. Социалистический уклад превращается в безраздельно господствующий способ производства — материальную основу коммунистической общественно-экономической формации.

Экономическая основа социализма

Построение социализма означает, что вместе с установлением безраздельного господства социалистической системы хозяйства создается и материально-техническая база нового общества. Она представляет собой планомерно развиваемое социалистическим государством крупное обобществленное машинное производство, господствующее во всех отраслях и экономических районах народного хозяйства, вооруженное передовой техникой.

При социализме крупное машинное производство впервые в истории становится всеобщей формой в тяжелой и легкой, обрабатывающей и добывающей промышленности. Мелкие мастерские кустарей и ремесленников объединяются в крупные кооперативные предприятия. В сельском хозяйстве возникают, так же как и в промышленности, крупные машинизированные предприятия — колхозы, совхозы, машинно-тракторные или ремонтно-технические станции. Вследствие этого значительно возрастает степень обобществления, расширяются возможности повышения технического уровня, специализации и кооперирования производства.

Материально-техническая база социализма характеризуется далее высоким уровнем концентрации производства. В СССР, например, среднегодовая выплавка чугуна на один завод повысилась к концу второй пятилетки с 48 тыс. до 414 тыс. тонн. Более 80 проц. производства электроэнергии было сконцентрировано на районных электростанциях, а три четверти выплавки чугуна на заводах производительностью свыше 500 тыс. тонн в год. В обрабатывающей промышленности на предприятиях с числом рабочих свыше 500 человек, составлявших 7 проц. общего числа предприятий, сосредоточилось около

60 проц. всех рабочих этой отрасли производства. Повысился уровень концентрации производства в легкой и пищевой промышленности.

Значительный рост концентрации производства явился важнейшим условием повышения технического уровня промышленности. За годы первой и второй пятилеток (1928—1937 гг.) в промышленности были заменены новыми: паровые котлы — на 54 проц., паровые турбины — на 79,5, дизели — на 62, электрогенераторы — на 77 процентов. В большой мере возросла механизация производственных процессов. Энерговооруженность труда возросла в 7 раз. Стали применяться более совершенные и более мощные машины и прогрессивные технологические процессы. Было построено 6 тыс. новых предприятий, оснащенных современной техникой, и созданы многие новые отрасли промышленности: станкоинструментальная, автомобильная, тракторная, авиационная, химическая и многие специализированные отрасли машиностроения.

В развитии сельского хозяйства с возникновением машинно-тракторных станций, совхозов и колхозов также произошел качественный скачок. Сельскохозяйственное производство стало высококонцентрированным и механизированным, изменилась структура его энергетических ресурсов. Например, удельный вес механических двигателей в общем балансе энергетических ресурсов сельского хозяйства СССР повысился с 4 проц., в 1928 году до 75 проц. в 1937 году. Мощность сельских электроустановок возросла более чем в сотню раз. Сельское хозяйство располагало 484 тыс. тракторов, 154 тыс. комбайнов, 196 тыс. грузовых автомобилей и многими другими сельскохозяйственными машинами. В среднем на один колхоз или совхоз приходилось средств производства (земли, машин, рабочего скота) значительно больше, чем на одно фермерское хозяйство США. Социалистическое сельское хозяйство стало наиболее крупным в мире.

Материально-технической базе социализма свойственны планомерно осуществляемые специализация, кооперирование и комбинирование производства. На основе такого всестороннего развития общественного разделения труда в машиностроительной промышленности СССР выделились десятки новых специализированных отраслей производства, а вместе с этим усилилось кооперирование работы предприятий. Например, заводы, производящие

автомобили и тракторы, стали кооперироваться с многими предприятиями, специализированными на изготовлении отдельных узлов и агрегатов этих машин. В ряде отраслей производства усилилось комбинирование предприятий: были построены крупнейшие металлургические комбинаты — Магнитогорский и Кузнецкий, химические комбинаты — Березниковский, Воскресенский и др.

Социалистические предприятия превратились в звенья взаимосвязанного, планомерно осуществляемого процесса производства.

Обобществление социалистического производства в современных условиях усиливается в связи с быстрым развитием мировой системы социализма. Специализация и кооперирование производства постепенно охватывают всю систему мирового социалистического хозяйства, являются одной из важнейших форм экономического сотрудничества и взаимопомощи, способствующей выравниванию уровней экономического развития социалистических стран.

Создание материально-технической базы социализма сопровождается коренными изменениями в территориальном размещении крупного машинного производства: обрабатывающая промышленность приближается к источникам сырья и районам потребления, в значительной мере преодолевается старое, унаследованное от капитализма деление экономических районов на промышленные и аграрные, производящие и потребляющие; появляется основа для усиления специализации и комплексного развития всех экономических районов страны.

В Советском Союзе в этом направлении проделана огромная работа. В предвоенные годы на Урале и в Западной Сибири была создана вторая угольно-металлургическая база; в районах Урала, Поволжья, Дальнего Востока и Украины начата добыча нефти; на Украине, Урале, Северном Кавказе, а также в Поволжье, Сибири, Средней Азии и Закавказье организовано машиностроение; на востоке страны возникли новые районы производства продовольственных и технических сельскохозяйственных культур, а также новые центры легкой и пищевой промышленности.

В соответствии с новым размещением крупного машинного производства повысился экономический уровень ранее отсталых восточных районов и национальных окра-

ин СССР. В 1940 году мощность электростанций одного лишь Урала в 1,2 раза превысила мощность электростанций всей дореволюционной России. Восточные районы страны стали давать 40 проц. добычи угля и 12 проц. нефти, выплавлять 29 проц. чугуна и 34 проц. стали, производить 33 проц. проката черного металла. По объему продукции металлообрабатывающей и химической промышленности восточные районы страны в десятки раз превысили дореволюционный уровень производства всей страны по этим отраслям.

Произошли коренные изменения в размещении сельскохозяйственного производства СССР: посевы технических культур резко расширились или организованы были заново в Поволжье, на Северном Кавказе, в Западной Сибири, Казахстане, Киргизии и в других восточных районах. В производстве зерна доля Урала повысилась с 8,4 до 9,7 проц., Сибири — с 7 до 11,7 проц., Казахстана — с 2,8 до 3,4 процента.

Вновь сложившееся, более рациональное размещение всего общественного производства отражало развитие общественного разделения труда. Оно привело к дальнейшему всестороннему обобществлению производства, обеспечило лучшие условия для использования природных и трудовых ресурсов каждого экономического района, повышение производительности общественного труда.

В процессе создания материально-технической базы социализма аграрные страны становятся высокоразвитыми, индустриальными. Так, доля промышленной продукции во всей валовой продукции народного хозяйства повысилась в нашей стране с 42,1 проц. в 1913 году до 77,4 проц. в 1937 году. В европейских странах народной демократии эта доля возросла в 1956—1957 годах по сравнению с довоенным уровнем: в Албании — с 9,8 до 43,5 проц., Болгарии — с 33,8 до 63,3, Венгрии — с 42 до 76, ГДР — с 75,9 до 82, Польше — с 47,4 до 80,3, Румынии — с 35 до 66 и Чехословакии — с 58 до 81,5 процента. С помощью СССР и других социалистических стран индустриальными становятся и народно-демократические страны Азии. Например, доля промышленной продукции в общей продукции страны повысилась в КНР до 67,5 проц. в 1959 году, в МНР — до 50 процентов.

Возникновение и развитие материально-технической базы социализма неразрывно связано с преимуществен-

ным ростом производства средств производства. Удельный вес этих отраслей (группа «А») в валовой продукции промышленности повысился в нашей стране с 33,3 проц. в 1913 году до 57,8 проц. в 1937 году. При этом ведущее и определяющее положение во всем народном хозяйстве заняло машиностроение — сердцевина тяжелой индустрии. Удельный вес машиностроения в продукции всей промышленности повысился с 7,3 проц. в 1913 году до 27 проц. в 1937 году.

В европейских странах народной демократии в 1957 году по сравнению с довоенным уровнем доля производства средств производства (группа «А») в валовой продукции промышленности повысилась: в Албании — с 22,5 до 41 проц., Болгарии — с 23 до 45,2, Румынии — с 36,8 до 60, Чехословакии — с 50,8 до 56,9 проц. и т. д. Быстро развивается в этих странах машиностроение. В 1957 году доля продукции машиностроения и металлообработки в валовой продукции всей промышленности составляла: в Болгарии — 18 проц., Венгрии — 28, Румынии — 21,5, Польше — 20, ГДР — 30 и Чехословакии — 26,6 процента.

Опережающее развитие тяжелой индустрии обеспечило техническое перевооружение и быстрые темпы развития всех отраслей народного хозяйства, особенно промышленного производства.

Таким образом, материально-технической базой социализма является крупное машинное производство, охватывающее все отрасли народного хозяйства и экономические районы страны. Социалистическое производство отличается высокой степенью концентрации и равномерным размещением по экономическим районам. Оно планомерно специализировано и кооперировано в масштабе всего народного хозяйства, постоянно совершенствуется его техника, технология и организация.

В результате создания материально-технической базы социализма такие страны, как СССР, ГДР, Чехословакия, стали высокоиндустриальными. Польша, Венгрия, Румыния, Болгария и КНДР стали промышленно-аграрными странами с развитой тяжелой промышленностью, Албания и МНР превратились в аграрно-индустриальные страны. По пути создания индустриально-аграрной экономики развиваются Китайская Народная Республика и Демократическая Республика Вьетнам.

Материально-техническая база социализма обладает важнейшими преимуществами перед материально-технической базой капитализма.

Прежде всего она представляет собой социалистическую собственность, используется и развивается в целях подъема благосостояния народа, удовлетворения постоянно растущих потребностей общества. Это устраняет социально-классовые ограничения роста производства, повышения его технического уровня. Будучи общенародным достоянием, техника наиболее производительно используется и постоянно совершенствуется; широко внедряются механизация и автоматизация, электрификация и химизация производственных процессов, достижения науки и передового производственного опыта.

В социалистическом обществе крупное машинное производство развивается планомерно, в соответствии с требованиями закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Учитывая требования этого закона, Советское государство в своих народнохозяйственных планах устанавливает объективно-необходимые пропорции и соотношения в развитии отраслей и районов производства, сфер народного хозяйства. Планомерность исключает анархию и неравномерность развития общественного производства, освобождает его от опасности экономических кризисов, от угрозы периодического разрушения производительных сил общества.

Планомерность специализации, кооперирования и другие прогрессивные формы организации социалистического производства обеспечивают наиболее рациональное комплексное использование природных ресурсов, средств производства и рабочей силы во всех экономических районах, неуклонный рост производительности общественного труда.

Далее. Последовательное осуществление опережающего развития тяжелой индустрии дает возможность социалистическому обществу систематически вооружать все отрасли производства передовой техникой, добиваться высоких темпов ежегодного прироста общественного продукта, успешно вести экономическое соревнование с капитализмом.

Наконец, братское сотрудничество и взаимопомощь социалистических стран создают условия, при которых они в исторически короткие сроки преодолевают свою

технико-экономическую отсталость, унаследованную от прошлого, выравнивают уровни своего экономического развития.

Переходный период, таким образом, завершается не только преобразованием многоукладной экономики в одноукладную — социалистическую, но и созданием материально-технической базы социализма. Тем самым социалистическое государство укрепляет и умножает свою экономическую основу — общественную собственность на средства производства.

Общественная социалистическая собственность возникает и развивается в двух формах: государственной, являющейся общенародным достоянием, и кооперативно-колхозной, являющейся достоянием коллективов трудящихся. В СССР в 1937 году на долю всенародной собственности приходилось 90 проц., а кооперативно-колхозной — 8,7 проц. производственных фондов страны. Личная собственность колхозников и мелкая частная собственность крестьян-единоличников и кустарей, не связанная с эксплуатацией чужого труда, составляла лишь 1,3 проц. производственных фондов СССР.

Наиболее высокий уровень социалистического обобществления средств производства был достигнут в промышленности: здесь 99,95 проц. всех основных производственных фондов стали общенародным достоянием. В сельском хозяйстве 93,6 проц. средств производства представляли государственную и кооперативно-колхозную собственность.

Производственные основные фонды народного хозяйства нашей страны возросли с 1913 по 1940 год в 6 раз, в том числе в промышленности — в 10,85 раза, в сельском хозяйстве — в 3,3 раза, на транспорте — в 4,8 раза.

Установление безраздельного господства общественной собственности означало преодоление основного противоречия между родившимся и развивающимся социализмом и уходящим со сцены капитализмом, решение вопроса «кто — кого» в пользу социализма, полную победу социалистического способа производства. Это главный итог переходного периода от капитализма к социализму.

Победивший в СССР и странах народной демократии социалистический строй открывает широчайший простор для мощного развития производительных сил. Быстрыми темпами устремляются вперед промышленность и сель-

ское хозяйство. Непрерывно совершенствуются техника, технология и организация производства. Во много раз возрастает производительность общественного труда. Ликвидируется технико-экономическая отсталость и зависимость от развитых капиталистических стран. Создается высокоразвитая индустриальная социалистическая экономика, на основе которой возникает новая классовая структура общества, выражающая социалистические производственные отношения.

Изменение классовой структуры общества

Осуществляя социалистическое преобразование капиталистического общества в социалистическое, диктатура пролетариата последовательно проводит политику ограничения, вытеснения, а затем ликвидации капиталистических элементов, постоянно укрепляет союз рабочего класса с крестьянством и со всеми другими демократическими слоями народа.

Социалистическое преобразование в области экономики страны завершается ликвидацией экономической основы существования эксплуататорских классов. Но эти классы не сдаются без боя, без сопротивления. Они стремятся всеми возможными и доступными им средствами сохранить частную собственность на средства производства. Все это порождает трудности социалистического строительства, вызывает необходимость борьбы за их преодоление.

Итогом этой борьбы является полная ликвидация эксплуататорских классов и эксплуатации человека человеком. Коренным образом изменяется классовая структура общества, характер и положение рабочего класса, крестьянства, а также интеллигенции как социальной прослойки этих двух классов.

Рабочий класс превращается в совершенно новый класс. Он окончательно освобождает себя от эксплуатации, становится руководящей и организующей силой, осуществляющей государственное руководство обществом. Ведущее и определяющее положение рабочего класса в социалистическом обществе обусловливается тем, что экономической основой всей его жизни и деятельности является высшая, основополагающая форма социалистической собственности — общенародная.

Крестьянство с победой социализма также становится совершенно новым классом, потому что экономической

основой его существования вместо частной становится общенародная и кооперативно-колхозная социалистическая собственность на средства производства. Развитию и приумножению кооперативно-колхозной собственности и ее перерастанию в общенародную всемерно помогает рабочий класс, оснащая кооперативно-колхозные предприятия новой техникой и многими другими средствами производства.

Объединенное в колхозы крестьянство освобождается от эксплуатации, от классового расслоения, разорения и обнищания. Обобществленные средства производства и коллективный труд служат основой ускоренного роста производительных сил сельского хозяйства, умножения богатства общества, неуклонного повышения благосостояния крестьянства. В тесном союзе с рабочим классом и под его руководством крестьянство осуществляет строительство социализма, активно участвует в управлении государством.

Новая социально-экономическая основа общества — социалистическая собственность объединяет город и деревню, кладет конец противоположности между ними, порождает общность интересов, отношения братского содружества рабочих и крестьян.

Социалистический город, рабочий класс оказывает экономическую, политическую и культурную помощь крестьянству, деревне. В свою очередь крестьянство активно участвует в социалистическом строительстве, обеспечивает население городов продовольствием, а промышленность — сырьем. Постоянно развивая экономические связи города с деревней, рабочий класс укрепляет союз с крестьянством и осуществляет в содружестве с ним строительство социализма и коммунизма.

С победой социализма возникает и социальная прослойка этого общества — интеллигенция, которая отличается от старой по своему происхождению и роли. Она формируется из трудящихся классов и служит их интересам. В ее ряды вливаются также кадры старой интеллигенции, идущей вместе с народом по пути революционного преобразования общества.

Привлечение на сторону народа старой, буржуазной интеллигенции и использование накопленных ею знаний и опыта в интересах строительства социализма — одна из главнейших задач пролетарской революции. Для этого

создаются все необходимые условия: интеллигенция перестает быть зависимой от эксплуататорских классов, получает широкие возможности плодотворного применения своих знаний на благо народа, участия совместно с рабочим классом и крестьянством в строительстве социализма и коммунизма, в государственном руководстве обществом.

Социалистический строй уничтожает все социально-экономические условия, которые постоянно порождали и углубляли противоположность между умственным и физическим трудом.

Диктатура пролетариата окончательно преодолевает былую монополию эксплуататорских классов на владение и использование в своих интересах материальных средств духовной культуры — печати, кино, театров, радио и т. п. Все средства развития народного образования, литературы и искусства, науки и техники становятся достоянием народа и используются исключительно в его интересах. В этих условиях ликвидируется возможность использования интеллигенции в целях эксплуатации работников физического труда, изживается противоположность между трудом умственным и физическим.

При социализме все обязаны участвовать в общественно полезном труде и получать свою долю общественного продукта в соответствии с количеством и качеством затраченного труда.

Все это объединяет членов социалистического общества в единый трудовой коллектив, в котором исключена возможность возникновения классового антагонизма между работниками умственного и физического труда. Работники производства и других отраслей деятельности имеют общий интерес, добиваются неуклонного подъема всего общественного производства на базе высшей техники в целях удовлетворения постоянно растущих потребностей народа.

При социализме впервые в истории сами трудящиеся непосредственно осуществляют руководство обществом, что требует определенного уровня культуры, опыта, наличия квалифицированных кадров, способных со знанием дела планомерно направлять производство, обмен и распределение.

Социалистическое государство максимально использует все имеющиеся возможности, чтобы в короткие исто-

рические сроки осуществить культурную революцию. В ходе культурной революции ликвидируется неграмотность среди трудящихся, осуществляется всеобщее обязательное начальное и семилетнее обучение, всемерно развивается среднее образование, организуется в широких масштабах подготовка квалифицированных кадров в школах, техникумах, вузах, создается разветвленная сеть культурно-просветительных и научных учреждений, всемерно развивается наука и техника, литература и искусство.

Всесторонне используя богатейшее наследие прогрессивной культуры прошлого своих народов, страны социализма создают новую культуру, социалистическую по содержанию и национальную по форме. Постоянно укрепляя и расширяя культурное сотрудничество, социалистические страны взаимно обогащаются и ускоряют свое развитие.

Создание новой социально-экономической основы и изменение классовой структуры общества устранило антагонистические противоречия между классами. В социалистическом обществе нет классов-антагонистов — эксплуатируемых и эксплуататоров и поэтому не может быть антагонистических отношений эксплуатации, господства и подчинения. Классы социалистического общества сами являются непосредственными участниками материального производства и сами осуществляют государственное руководство обществом. Отношения между классами при социализме характеризуются нерушимой дружбой и товарищеским сотрудничеством рабочих, крестьян, интеллигенции.

Классовые различия в социалистическом обществе временны и преходящи. Их существование обусловливается тем, что социалистическая собственность развивается в двух формах — государственной и кооперативно-колхозной. По мере развития двух форм социалистической собственности и перерастания кооперативно-колхозной собственности в общенародную различия между рабочим классом и крестьянством, а также между этими классами и интеллигенцией постепенно стираются.

Развитие социалистического общества сопровождается упрочением и расширением союза рабочего класса с крестьянством. Борьба за укрепление этого союза — главнейшая задача марксистско-ленинских партий.

Создание социалистических наций и устойчивого содружества между ними

С уничтожением частной собственности, паразитических классов и отношений эксплуатации преодолеваются и условия, порождавшие неравенство наций. Победа социализма кладет конец разделению наций на угнетающие и угнетенные, устраняет возможность ограбления слабых сильными, ликвидирует социальные основы, порождавшие национальную рознь и вражду.

Социализм создает новую социальную основу существования и взаимоотношения наций, порождает отношения равенства, дружбы и взаимопомощи между народами. При этом социализм «не только не устраняет национальных различий и особенностей, а, наоборот, обеспечивает всестороннее развитие и расцвет экономики и культуры всех наций и народностей»[1].

Социалистическое государство, планомерно осуществляя экономическое, политическое и культурное развитие всех наций и народностей, поднимает ранее отставшие народы до уровня передовых, укрепляет их содружество, пролетарский интернационализм.

В СССР, например, с победой социализма было ликвидировано унаследованное от буржуазно-помещичьего строя фактическое неравенство наций в экономическом и культурном развитии. В результате последовательного осуществления ленинской национальной политики быстро развились в экономическом и культурном отношении бывшие национальные окраины России. Там была создана крупная современная машинная индустрия, утвердился колхозный строй. Валовая продукция крупной промышленности в 1940 году по сравнению с дореволюционным периодом увеличилась в Таджикской ССР в 324 раза, Киргизской — 153, Грузинской — 27, Армянской — 23, Казахской — 20, Туркменской — 11, Узбекской — в 7,2 раза и т. д. В короткий срок были подготовлены многочисленные национальные кадры рабочего класса, выросла национальная интеллигенция. На основе непрерывного и быстрого подъема экономики резко повысилось материальное благосостояние народов, сложилась культура, национальная по форме и социалистическая по содержанию.

---

[1] Резолюция XX съезда КПСС. Госполитиздат, 1956, стр. 19.

Бывшие полуколониальные окраины России превратились в суверенные высокоразвитые государства — советские социалистические республики, образовавшие великий и могучий Советский Союз. СССР служит примером прочного и жизнеспособного многонационального государства, успешно разрешившего национальный вопрос.

Опыт СССР показывает, что отсталые и угнетенные нации, освободившись от империалистического гнета, могут при помощи и поддержке передовых стран пролетарской диктатуры постепенно вступить на путь строительства социализма, минуя стадию капиталистического развития. Примером тому служит ряд районов Средней Азии, Закавказья и Севера России. Народы этих национальных окраин России в период Великой Октябрьской социалистической революции находились еще на стадии феодального и даже патриархально-родового строя. Русский и другие народы СССР помогли народам национальных окраин освободиться от многочисленных феодальных и патриархальных пережитков, искоренить остатки колонизаторских элементов и вступить на путь строительства социалистической экономики и культуры.

Используя всестороннюю дружескую помощь и поддержку более развитых народов России, ранее отсталые нации совершили величайший скачок от патриархально-родовых и феодальных общественных отношений к социалистическим, минуя стадию капиталистического развития. Они превратились в новые, социалистические нации.

Ярким примером перехода от феодализма к социализму, минуя капиталистическую стадию развития общества, является также Монгольская Народная Республика, где в настоящее время победили социалистические производственные отношения.

Социалистические нации коренным образом отличаются от наций капиталистических. Экономической основой развития социалистических наций является общественная собственность, порождающая единство классовых и национальных интересов, братское содружество народов, их морально-политическое единство. Эти движущие силы социалистического общества в огромной мере ускоряют его развитие.

Социалистические преобразования неизбежно проис-

ходят в условиях ожесточенного сопротивления ранее господствовавших классов. «Вместе с тем совершенно очевидно, — говорил Н. С. Хрущев на VII съезде Венгерской социалистической рабочей партии, — что укрепление диктатуры пролетариата и успехи социалистического строительства неуклонно ведут к изменению в соотношении классовых сил в пользу социализма, к ослаблению силы сопротивления остатков враждебных классов».

Глубина противоречий и степень трудностей в разных странах не одинаковы и зависят от тех конкретных исторических условий, в которых народ данной страны осуществляет переход от капитализма к социализму.

Народы России начали строительство социализма первыми, в сложнейших условиях интервенции и гражданской войны, капиталистического окружения и блокады. Советский народ под руководством Коммунистической партии преодолел все трудности на пути социалистического строительства.

Трудящиеся стран народной демократии вступили на путь социалистического строительства в иных исторических условиях, которые, разумеется, не устранили общей закономерности переходного периода — классовой борьбы и необходимости преодоления вызываемых ею трудностей. Но они облегчили процесс социалистического преобразования и ускорили его.

Построение социализма и вступление СССР в период постепенного перехода к коммунизму

Советский народ еще в предвоенные годы построил социалистическое общество. В резолюции XVIII съезда ВКП(б) указывалось, что к 1937 году разрешена была «основная историческая задача второй пятилетки — окончательно ликвидированы все эксплуататорские классы, полностью уничтожены причины, порождающие эксплуатацию человека человеком и разделение общества на эксплуататоров и эксплуатируемых. Решена труднейшая задача социалистической революции: завершена коллективизация сельского хозяйства, колхозный строй окончательно окреп»[1].

Построенный в СССР социализм представляет собой новый общественный и политический строй — первую,

[1] КПСС в резолюциях и решениях, ч. III. Госполитиздат, 1954, стр. 336.

или низшую, фазу коммунизма. Естественно, что он характеризуется совершенно новыми, противоположными капитализму чертами и имеет ряд существенных признаков коммунизма.

Экономической основой социализма является общественная собственность на средства производства. Общественная социалистическая собственность выражает новые производственные отношения людей в обществе: равное отношение всех членов общества к средствам производства как к общественному достоянию; равную возможность для всех трудиться по своим способностям; равную возможность участвовать в распределении потребляемой части общественного продукта по социалистическому принципу — по труду. Социалистические производственные отношения характеризуются отношениями товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи между людьми. В этих условиях средства производства перестали применяться как орудие эксплуатации человека человеком, изменилась их социальная роль. Из средства эксплуатации они превратились в средство экономии общественного рабочего времени, повышения производительности труда, улучшения и облегчения условий труда работников социалистического общества.

Социалистические производственные отношения по-новому определили цель общественного производства. Целью социалистического производства стало удовлетворение постоянно растущих потребностей общества. Средство осуществления этой великой цели — непрерывный подъем всего общественного производства. Единственно возможный путь непрерывного подъема производства в целях удовлетворения постоянно растущих потребностей общества — планомерное развитие и совершенствование техники, технологии и организации производства. Такое закономерное развитие общественного производства определило необходимость первоочередного развития тяжелой промышленности, обеспечивающей все отрасли народного хозяйства сырьем и систематическое перевооружение новой техникой для неуклонного повышения производительной силы общественного труда.

На основе социалистической собственности производство и реализация общественного продукта стали осуществляться планомерно, в соответствии с требованиями экономических законов социализма. Это устранило анар-

хию и неравномерность в развитии производства и обмена материальных благ, кризисы перепроизводства, безработицу в городе, нищету в деревне и другие пороки капитализма.

Труд в условиях социализма перестал быть наемным трудом, частным делом владельца рабочей силы. Труд превратился в свободный от эксплуатации, в общественную обязанность, в дело чести, доблести и геройства, стал непосредственно общественным.

Социалистическое общество законодательно гарантирует осуществление общественной обязанности трудиться по способностям тем, что каждый трудоспособный гражданин имеет право не только на труд, но и право на образование, отдых, социальное обеспечение в старости, в случае болезни или потери трудоспособности. Реальное осуществление этих прав обеспечивается социалистической плановой системой народного хозяйства, ликвидацией безработицы, сокращением рабочего дня, охраной труда, ежегодными отпусками с сохранением заработной платы, социальным страхованием рабочих и служащих за счет государства, государственной охраной здоровья матери и ребенка, предоставлением трудящимся широкой сети санаториев и домов отдыха, школ и высших учебных заведений, клубов и библиотек, всеобщим обязательным образованием, бесплатным обучением, государственными стипендиями студентам и другими материальными средствами.

Эти реальные гарантии труда, отдыха, образования, социального обеспечения законодательно закреплены и охраняются конституциями социалистических республик. Таким образом, победа социализма впервые в истории общества создала прочную экономическую и политическую основу, гарантирующую фактическое осуществление прав трудящихся.

С победой социализма по-новому осуществляются отношения распределения. На основе общественной собственности на средства производства весь совокупный продукт принадлежит обществу и распределяется в интересах народа; одна часть этого продукта используется на возмещение израсходованных средств производства, другая — на расширение и совершенствование производства, третья — для удовлетворения растущих общественных и личных потребностей народа. Вместе с ли-

квидацией эксплуататорских классов исчезает и паразитическое потребление национального дохода.

Распределение национального дохода стало осуществляться в интересах неуклонного подъема материального благосостояния и уровня культуры народа. На основе непрерывного роста национального дохода быстрыми темпами увеличивается промышленное и сельскохозяйственное производство, в том числе производство предметов широкого потребления, возрастает численность рабочего класса, повышается реальная заработная плата рабочих и служащих, исчезает безработица в городе и обнищание в деревне, увеличиваются реальные доходы крестьян. Растущие потребности трудящихся в социальном обеспечении, здравоохранении, просвещении и т. п. удовлетворяются за счет общества из государственного бюджета.

Социалистические производственные отношения, образуя в своей совокупности экономический базис общества, характеризуются также новыми классовыми и национальными отношениями. При социализме классовые отношения являются отношениями дружественного союза между трудящимися классами, в котором руководящее положение принадлежит авангарду общества — рабочему классу. Союз рабочего класса с крестьянством — высший принцип диктатуры пролетариата, все более крепнущий по мере перехода к коммунизму.

Национальные отношения в социалистическом обществе характеризуются отношениями равенства, дружбы и сотрудничества между народами. Они создают условия для быстрого хозяйственного и культурного развития всех наций, объединяют народы в социалистическое содружество наций, строящих коммунизм.

Отношения между городом и деревней, трудом умственным и физическим с победой социализма утрачивают характер былой противоположности. В условиях социализма сохраняются только существенные различия между городом и деревней, физическим и умственным трудом, постепенно изживаемые по мере перехода общества к коммунизму.

Сложившиеся на основе социалистической собственности новые отношения между классами и народами, городом и деревней, работниками физического и умственного труда порождают новые движущие силы общества—

союз и дружбу в отношениях между трудящимися классами, патриотизм и пролетарский интернационализм в отношениях между народами, морально-политическое единство всего социалистического общества.

Экономическому строю и классовой структуре социалистического общества соответствует исторически определенная политическая надстройка — диктатура пролетариата. Она возникает в конкретных исторических условиях и поэтому развивается в различных формах: в России, например, в форме Советов, в других странах, вступивших на путь социалистического строительства, в форме народной демократии.

В переходный период от капитализма к социализму главнейшей функцией диктатуры пролетариата является подавление эксплуататорских классов. Диктатура пролетариата выполняет эту функцию, осуществляя политику ограничения, вытеснения и ликвидации капиталистических элементов в экономике. По мере выполнения задач переходного периода функции диктатуры пролетариата изменяются: одни отмирают, другие развиваются. С победой социализма отмирает функция подавления эксплуататоров внутри страны, но сохраняется функция обеспечения обороны от капиталистических агрессоров и их агентуры. Развивается и совершенствуется хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность государства. Значительно возрастают обязанности государства перед обществом в обеспечении охраны и умножения его экономической основы — социалистической собственности, а также в деле совершенствования социалистических производственных отношений. Возрастает значимость функций контроля за мерой труда и потребления. Демократизируются органы власти и управления, усиливается соблюдение социалистических порядков и законности, возрастают задачи в области обеспечения прав граждан на труд, отдых, образование, социальное обеспечение.

Таким образом, с победой социализма и переходом к строительству коммунизма роль социалистического государства возрастает, необходимость в его творческой организующей и направляющей деятельности не ослабевает, а усиливается. Это вытекает и из марксистско-ленинского учения о том, что социализм строится трудящимися классами, организованными в государство,

руководимое революционной пролетарской партией. Это подтверждает исторический опыт строительства социализма во всех странах мировой социалистической системы. Признание этой истины как руководящего принципа в борьбе рабочего класса за свое освобождение от капиталистического гнета коренным образом отличает коммунистов от социал-демократов, реформистов и ревизионистов всех оттенков, отрицающих необходимость организующей и руководящей роли государственных и общественных органов пролетарской диктатуры в осуществлении социалистического преобразования общества.

О том, насколько далеко зашел международный ревизионизм в извращении основных теоретических положений марксизма-ленинизма, свидетельствует нынешняя позиция руководства Союза коммунистов Югославии в трактовке учения о диктатуре пролетариата. Как известно, В. И. Ленин научно доказал, что основным противоречием переходного периода является борьба между растущим социализмом и умирающим капитализмом. Однако вопреки этому некоторые деятели Союза коммунистов Югославии выдвигают другую «теорию», пытаясь доказать, что основным противоречием переходного периода является противоречие между централизованным государственным управлением и интересами местных хозяйственных органов самоуправления, предприятий. Выход из этого противоречия они видят в необходимости ускорения «отмирания» государства уже в переходный период.

Но такое решение вопроса о роли диктатуры пролетариата теоретически ошибочно, практически невозможно, прежде всего потому, что социалистическое государство является собственником средств производства и благодаря этому величайшей экономической силой, организующей и направляющей общественное производство, обмен, распределение. В условиях дальнейшего роста общественного разделения труда, уровня современной техники, объема и темпов социалистического производства необходимость в расширении и совершенствовании экономических функций государства не снижается, а возрастает. Чем совершеннее использует рабочий класс экономические функции государства для организации общественного производства, обмена и распределения, тем успешнее осуществляется строительство социализма. По-

этому какую бы форму ни принимало в той или иной стране социалистическое государство, оно должно активно осуществлять социалистические хозяйственные преобразования, планомерно направлять развитие народного хозяйства с учетом требований экономических законов, творчески воздействовать на процесс расширенного воспроизводства в целях построения социализма и коммунизма.

Необходимость укрепления социалистического государства и совершенствования всех его функций определяется и тем, что постепенный переход от социализма к коммунизму осуществляется в условиях сосуществования с империалистическим лагерем, с его агрессивными блоками.

Победа социализма представляет глубокий переворот в истории общества и имеет величайшее международное значение. Она нанесла мощный удар по мировой империалистической системе, ослабила ее, расшатала ее устои. Победивший социализм со всей силой обнаружил свое полное превосходство над старой, капиталистической системой.

Построив социализм, советский народ первым на деле за короткий исторический срок подтвердил правоту марксистско-ленинской теории социалистической революции, воплотил в жизнь надежды многих поколений трудящихся. Победа социализма укрепила веру трудящихся всего мира в силы и возможности рабочего класса и пролетарской революции, в неизбежность победы социализма и коммунизма во всем мире.

С победой социализма СССР вступил в новый период развития, в период завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму.

Победа социализма в нашей стране была полной, но до определенного времени еще не окончательной. Социализм победил полностью потому, что были разрешены коренные внутренние противоречия. Но эта победа не была еще окончательной потому, что сохранились враждебное капиталистическое окружение, опасность интервенции со стороны агрессивных империалистических государств.

Окончательная победа социализма в СССР была достигнута в послевоенный период, когда была полностью устранена возможность реставрации капитализма, когда

возникла и упрочилась мировая система социализма, когда произошло коренное изменение соотношения сил в ущерб капитализму, в пользу социализма. «В мире нет сейчас таких сил, — говорил Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС, — которые смогли бы восстановить капитализм в нашей стране, сокрушить социалистический лагерь. Опасность реставрации капитализма в Советском Союзе исключена. Это значит, что **социализм победил не только полностью, но и окончательно»**[1].

С вступлением СССР в период постепенного перехода к коммунизму и образованием мировой социалистической системы возникла возможность более или менее равномерного движения к коммунизму всех народов, вступивших на путь социалистического строительства. И хотя в настоящее время страны мировой социалистической системы находятся на разных ступенях социалистического преобразования общества, они придут к коммунизму более или менее одновременно, благодаря взаимной помощи и поддержке. Высокоразвитые страны, помогая менее развитым, облегчают процесс социалистического преобразования, ускоряют победу социализма в этих странах. В свою очередь отсталые в прошлом страны, становясь более развитыми, способствуют более быстрому движению всей мировой социалистической системы к коммунизму.

Социализм и коммунизм являются двумя фазами одной и той же коммунистической формации. Социализм представляет собой низшую фазу этой формации, а коммунизм — более зрелую, высшую ее фазу.

Переход от социализма к коммунизму осуществляется постепенно, путем перерастания материально-технической базы социализма в материально-техническую базу коммунизма, совершенствования социалистических производственных отношений, изживания существенного различия между городом и деревней, между физическим и умственным трудом. На этой основе постепенно достигается изобилие материальных благ, подготовляется переход к распределению по потребностям, происходит стирание классовых граней и социальных различий между рабочими и крестьянами, а также между этими клас-

---

[1] Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. Госполитиздат, 1959, стр. 125.

сами и интеллигенцией. Повышается культура народа. В этих условиях переход к коммунизму совершается постепенно, без социальных революций.

Рабочий класс, крестьянство и народная интеллигенция кровно заинтересованы в победе коммунизма, являются активными его строителями. Поэтому переход к коммунизму осуществляется при все более растущей производственной, политической активности всего советского народа.

Для победы коммунизма необходимо прежде всего создать материально-техническую базу и одновременно ликвидировать отставание Советского Союза от наиболее развитых капиталистических стран по размерам производства продукции в расчете на душу населения.

XXI съезд КПСС принял программу развернутого строительства коммунизма в СССР. Советский народ под руководством Коммунистической партии успешно претворяет ее в жизнь. С каждым годом приближается то время, когда социализм одержит экономическую победу над капитализмом, когда окончательно восторжествуют принципы коммунизма.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Глава I. Необходимость переходного периода от капитализма к социализму 3

Глава II. Социально-экономическая структура общества в переходный период от капитализма к социализму . 24

Глава III. Социалистическая индустриализация . . . 67

Глава IV. Социалистическое преобразование сельского хозяйства 83

Глава V. Победа социализма 99

Редактор *С. П. Кудрявцев* Корректор *А. Мамлин.*

А07339. Подп. к печ. 26/IX 1960 г. Заказ 819. Тираж 41.000
Бумага 84×108¹/₃₂. Бум. л. 1,94. Печ. л. 7,75 (6,35). Уч.-изд. л. 6,39
Цена 1 р. 30 к. С 1.I. 1961 г. цена 13 коп.

Типография Издательства ВПШ и АОН при ЦК КПСС.
Москва, ул. Фр. Энгельса, 46.